



Villa Kunterbunt Kurier

13. Ausgabe

Universität Ulm
Fachschaft Elektrotechnik

WS 2005/2006



Mal nicht up to date

Vorwort

Ihr wundert Euch, dass schon wieder einen Villa Kunterbunt Kurier (VKK und nicht KVV oder schon gar nicht VVK) erscheint. Da wir die Evaluationsergebnisse im selber Semester veröffentlichen wollen, haben sich ein paar Leute auf den beschwerlichen Weg zur Fachschaft gemacht und allen Gefahren getrotzt, um für Euch den aktuellen VKK zu publizieren. Und nach tagelanger Arbeit ist er jetzt endlich fertig und wartet nur darauf von Euch gelesen zu werden. Vielleicht helfen Euch die Evaluationsberichte bei der Wahl der Fächer oder der Vertiefungsrichtung.

Also, viel Spaß beim Lesen.

Deine Fachschaft Elektrotechnik.

I M P R E S S U M

Herausgeber:

Fachschaft Elektrotechnik
 Universität Ulm
 D-89069 Ulm
 Tel.: (0731) 50 - 26017/26018

Fax: (0731) 50 - 26019
 e-mail: fs-et@uni-ulm.de
www.uni-ulm.de/uni/studenten/fs-et

Redaktion:

Andreas Bernhard, Wolfgang Kaifler,
 Martin Klein

Beiträge:

Prof. Wolfgang Minker, Andreas Bernhard,
 Sebastian Wiehr

Auflage: 200, Eigendruck
 13. überarbeitete Auflage

Inhaltsverzeichnis

1	Ergebnisse der Vorlesungsevaluation	5
	Allgemeine Elektrotechnik 1	5
	Bauelemente der Optoelektronik	7
	Automatisierungstechnik 2	9
	Elektrische Antriebe	11
	Energie Technik 1	13
	Filter und Tracking	15
	Halbleiterbauelemente	17
	Hochfrequenztechnik 2	19
	Halbleiterphysik	21
	Höhere Mathematik 1	23
	Höhere Mathematik 3	25
	Kanalcodierung	27
	Leistungselektronik	29
	Monolithic Microwave ICs in High Speed Systems	31
	Mikrowellentransistoren	33
	Modellbildung, Identifikation und Simulation dynamischer Prozesse	35
	MOS-Halbleitertechnik	37
	Messen und Testen Elektronischer Systeme	39
	Nachrichtentechnik 1	41
	Optische Informationstechnik	43
	Physik 1 für Ingenieure	45
	Grundlagen der Regelungstechnik	47
	Systemtheorie	49
	Signale und Systeme	51
	Signalverarbeitung	53
	Technische Mechanik	55
	Videotechnologie	57
	Werkstoffe der Elektrotechnik	59
2	Industrie-Praktikum	62
3	Fachschaftsforum	62

1 Ergebnisse der Vorlesungsevaluation

Anmerkung des Evaluationsteams

Einige Dozenten haben uns gebeten, einen Appell an euch zu richten:

Bei grundlegenden Problemen mit der Vorlesung und Übung (z.B. viel zu schnell, uws.) dem Dozenten/Übungsleiter direkt ansprechen. Falls Ihr euch als einzelne nicht zu den Leuten traut, sprecht doch bitte Euren Semestersprecher, bzw. die Fachschaft an.

Nur so können die Dozenten sofort reagieren und vorhandene Mängel abstellen. Bis der Dozent die Evaluationsergebnisse erhält, ist es oft zu spät, Veränderungen noch in diesem Semester durchzuführen.

Allgemeine Elektrotechnik 1

1. Allgemeines:

Name des Dozenten: Prof. Pfeleiderer

Name des Übungsleiters: Oliver Pfänder

Abteilung: Allgemeine Elektrotechnik und Mikroelektronik

Credits: 7

Anzahl der Befragten: 40

Übung wird vorgerechnet von: Übungsleiter

Skript: vorhanden

Tutorium: vorhanden

2. Bewertung:

Bewertungsmaßstab:

2 Punkte -2 Punkte
trifft völlig zu trifft gar nicht zu

Vorlesung:

	Frage:	Punkteschnitt AET 1	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Der Vorlesungsstoff ist interessant/ansprechend.	0,50	0,79
2.	Das Tempo der Stoffvermittlung ist angemessen.	0,69	0,68
3.	Schwierige Sachverhalte werden verständlich erklärt.	0,23	0,39
4.	Zwischenfragen werden beantwortet.	0,61	1,36
5.	Die Gliederung (roter Faden) des Stoffes ist sinnvoll.	0,83	0,79
6.	Es gibt Praxisbezüge/Beispiele/Experimente.	0,88	0,47

Dozent:

	Frage:	Punkteschnitt AET 1	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Die Artikulation des Dozenten ist gut.	0,23	1,24
2.	Struktur und Lesbarkeit von Tafelbild, Folien bzw. Präsentation sind gut.	0,90	1,01
3.	Der Dozent wirkt gut vorbereitet.	0,90	1,30
4.	Der Dozent wirkt engagiert.	0,46	1,26
5.	Der Dozent motiviert zu einer aktiven Teilnahme.	-0,72	0,31

Übung:

	Frage:	Punkteschnitt AET 1	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Die Übung ist interessant / ansprechend.	0,03	0,48
2.	Der Bezug zur Vorlesung ist gut.	0,51	0,81
3.	Das Tempo der Übung ist angemessen.	0,82	0,80
4.	Schwierige Aufgaben werden verständlich erklärt.	0,62	0,48

Übungsleiter:

	Frage:	Punkteschnitt AET 1	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Die Artikulation des Übungsleiters ist gut.	1,13	0,93
2.	Struktur und Lesbarkeit von Tafelbild, Folien bzw. Präsentation sind gut.	0,72	0,65
3.	Der Übungsleiter wirkt gut vorbereitet.	1,18	0,99
4.	Der Übungsleiter wirkt engagiert.	0,77	0,89
5.	Der Übungsleiter motiviert zu einer aktiven Teilnahme.	-0,23	0,30

Allgemein:

	Frage:	Punkteschnitt AET 1	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Das Tutorium fördert das Verständnis der Veranstaltung.	0,92	1,09
2.	Das Skript fördert das Verständnis der Veranstaltung.	1,10	0,89
3.	Es gibt ausreichend alte Prüfungen zur Prüfungsvorbereitung.	1,13	0,78
4.	Ich habe mein Wissen aus der Vorlesung geschöpft.	0,22	0,24
5.	Ich habe mein Wissen aus der Übung geschöpft.	0,24	0,23
6.	Ich habe mein Wissen aus dem Selbststudium geschöpft.	0,44	0,58
7.	Mir hat die Veranstaltung gut gefallen.	0,18	0,60
8.	Ich würde die Veranstaltung wieder besuchen:	Ja: 13 Nein: 21	
Durchschnittliche Nachbearbeitungszeit (h/Woche)		3,61	1,95
Durchschnittliche Prüfungsvorbereitungszeit (in h)		31,2	49,2

Veranstaltungen, die vorausgesetzt werden, bzw. sinnvoll für das Verständnis sind:

3. Stellungnahme der Abteilung:

Advanced Optoelectronic Communication Systems

1. Allgemeines:

Name des Dozenten: Rainer Michalzik

Name des Übungsleiters: ---

Abteilung: Optoelektronik

Credits: 6

Anzahl der Befragten: 8

Skript: vorhanden

Tutorium: nicht vorhanden

2. Bewertung:

Bewertungsmaßstab:

2 Punkte -2 Punkte
trifft völlig zu trifft gar nicht zu

Vorlesung:

	Frage:	Punkteschnitt AOCS	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Der Vorlesungsstoff ist interessant/ansprechend.	0,88	0,79
2.	Das Tempo der Stoffvermittlung ist angemessen.	0,38	0,68
3.	Schwierige Sachverhalte werden verständlich erklärt.	0,13	0,39
4.	Zwischenfragen werden beantwortet.	1,75	1,36
5.	Die Gliederung (roter Faden) des Stoffes ist sinnvoll.	0,57	0,79
6.	Es gibt Praxisbezüge/Beispiele/Experimente.	-0,13	0,47

Dozent:

	Frage:	Punkteschnitt AOCS	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Die Artikulation des Dozenten ist gut.	1,00	1,24
2.	Struktur und Lesbarkeit von Tafelbild, Folien bzw. Präsentation sind gut.	1,25	1,01
3.	Der Dozent wirkt gut vorbereitet.	1,50	1,30
4.	Der Dozent wirkt engagiert.	1,38	1,26
5.	Der Dozent motiviert zu einer aktiven Teilnahme.	0,38	0,31

Übung:

	Frage:	Punkteschnitt AOCS	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Die Übung ist interessant / ansprechend.		0,48
2.	Der Bezug zur Vorlesung ist gut.		0,81
3.	Das Tempo der Übung ist angemessen.		0,80
4.	Schwierige Aufgaben werden verständlich erklärt.		0,48

Übungsleiter:

	Frage:	Punkteschnitt AOCS	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Die Artikulation des Übungsleiters ist gut.		0,93
2.	Struktur und Lesbarkeit von Tafelbild, Folien bzw. Präsentation sind gut.		0,65
3.	Der Übungsleiter wirkt gut vorbereitet.		0,99
4.	Der Übungsleiter wirkt engagiert.		0,89
5.	Der Übungsleiter motiviert zu einer aktiven Teilnahme.		0,30

Allgemein:

	Frage:	Punkteschnitt AOCS	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Das Tutorium fördert das Verständnis der Veranstaltung.		1,09
2.	Das Skript fördert das Verständnis der Veranstaltung.	1,00	0,89
3.	Es gibt ausreichend alte Prüfungen zur Prüfungsvorbereitung.	2,00	0,78
4.	Ich habe mein Wissen aus der Vorlesung geschöpft.	-0,17	0,24
5.	Ich habe mein Wissen aus der Übung geschöpft.	-2,00	0,23
6.	Ich habe mein Wissen aus dem Selbststudium geschöpft.	0,60	0,58
7.	Mir hat die Veranstaltung gut gefallen.	0,50	0,60
8.	Ich würde die Veranstaltung wieder besuchen:	Ja: 7 Nein: 1	
Durchschnittliche Nachbearbeitungszeit (h/Woche)		1	1,95
Durchschnittliche Prüfungsvorbereitungszeit (in h)		57,9	49,2

Veranstaltungen, die vorausgesetzt werden, bzw. sinnvoll für das Verständnis sind:

Optische Informationstechnik (6x), Bauelemente der Optoelektronik (6x), Praktikum Optoele. (1x)

3. Stellungnahme der Abteilung:

Automatisierungstechnik II

1. Allgemeines:

Name des Dozenten: Prof. Dietmayer

Name des Übungsleiters: Thorsten Weiß

Abteilung: Mess-, Regel- und Mikrotechnik

Credits: 6

Anzahl der Befragten: 13

Übung wird vorgerechnet von: -

Skript: vorhanden

Tutorium: nicht vorhanden

2. Bewertung:

Bewertungsmaßstab:

2 Punkte -2 Punkte
trifft völlig zu trifft gar nicht zu

Vorlesung:

	Frage:	Punkteschnitt AT 2	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Der Vorlesungsstoff ist interessant/ansprechend.	0,92	0,79
2.	Das Tempo der Stoffvermittlung ist angemessen.	1,46	0,68
3.	Schwierige Sachverhalte werden verständlich erklärt.	1,33	0,39
4.	Zwischenfragen werden beantwortet.	1,69	1,36
5.	Die Gliederung (roter Faden) des Stoffes ist sinnvoll.	1,15	0,79
6.	Es gibt Praxisbezüge/Beispiele/Experimente.	1,00	0,47

Dozent:

	Frage:	Punkteschnitt AT 2	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Die Artikulation des Dozenten ist gut.	1,92	1,24
2.	Struktur und Lesbarkeit von Tafelbild, Folien bzw. Präsentation sind gut.	1,62	1,01
3.	Der Dozent wirkt gut vorbereitet.	1,25	1,30
4.	Der Dozent wirkt engagiert.	1,85	1,26
5.	Der Dozent motiviert zu einer aktiven Teilnahme.	1,15	0,31

Übung:

	Frage:	Punkteschnitt AT 2	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Die Übung ist interessant / ansprechend.		0,48
2.	Der Bezug zur Vorlesung ist gut.		0,81
3.	Das Tempo der Übung ist angemessen.		0,80
4.	Schwierige Aufgaben werden verständlich erklärt.		0,48

Übungsleiter:

	Frage:	Punkteschnitt AT 2	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Die Artikulation des Übungsleiters ist gut.		0,93
2.	Struktur und Lesbarkeit von Tafelbild, Folien bzw. Präsentation sind gut.		0,65
3.	Der Übungsleiter wirkt gut vorbereitet.		0,99
4.	Der Übungsleiter wirkt engagiert.		0,89
5.	Der Übungsleiter motiviert zu einer aktiven Teilnahme.		0,30

Allgemein:

	Frage:	Punkteschnitt AT 2	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Das Tutorium fördert das Verständnis der Veranstaltung.		1,09
2.	Das Skript fördert das Verständnis der Veranstaltung.	1,64	0,89
3.	Es gibt ausreichend alte Prüfungen zur Prüfungsvorbereitung.	0,00	0,78
4.	Ich habe mein Wissen aus der Vorlesung geschöpft.	0,92	0,24
5.	Ich habe mein Wissen aus der Übung geschöpft.		0,23
6.	Ich habe mein Wissen aus dem Selbststudium geschöpft.	0,82	0,58
7.	Mir hat die Veranstaltung gut gefallen.	1,42	0,60
8.	Ich würde die Veranstaltung wieder besuchen:	Ja: 10 Nein: 0	

Durchschnittliche Nachbearbeitungszeit (h/Woche)	1,09	1,95
Durchschnittliche Prüfungsvorbereitungszeit (in h)	47,7	49,2

Veranstaltungen, die vorausgesetzt werden, bzw. sinnvoll für das Verständnis sind:

Automatisierungstechnik I (9x), Messtechnik I+II (2x)

3. Stellungnahme der Abteilung:

Elektrische Antriebe

1. Allgemeines:

Name des Dozenten: Prof. Xie

Name des Übungsleiters: Frank Grundmann

Abteilung: Energiewandlung und -speicherung

Credits: 6

Anzahl der Befragten: 5

Übung wird vorgerechnet von: Übungsleiter

Skript: vorhanden

Tutorium: nicht vorhanden

2. Bewertung:

Bewertungsmaßstab:

2 Punkte -2 Punkte
trifft völlig zu trifft gar nicht zu

Vorlesung:

	Frage:	Punkteschnitt ELAN	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Der Vorlesungsstoff ist interessant/ansprechend.	0,80	0,79
2.	Das Tempo der Stoffvermittlung ist angemessen.	0,80	0,68
3.	Schwierige Sachverhalte werden verständlich erklärt.	0,60	0,39
4.	Zwischenfragen werden beantwortet.	0,80	1,36
5.	Die Gliederung (roter Faden) des Stoffes ist sinnvoll.	1,20	0,79
6.	Es gibt Praxisbezüge/Beispiele/Experimente.	0,60	0,47

Dozent:

	Frage:	Punkteschnitt ELAN	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Die Artikulation des Dozenten ist gut.	0,20	1,24
2.	Struktur und Lesbarkeit von Tafelbild, Folien bzw. Präsentation sind gut.	1,20	1,01
3.	Der Dozent wirkt gut vorbereitet.	1,20	1,30
4.	Der Dozent wirkt engagiert.	1,60	1,26
5.	Der Dozent motiviert zu einer aktiven Teilnahme.	-0,20	0,31

Übung:

	Frage:	Punkteschnitt ELAN	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Die Übung ist interessant / ansprechend.	-0,60	0,48
2.	Der Bezug zur Vorlesung ist gut.	0,40	0,81
3.	Das Tempo der Übung ist angemessen.	0,60	0,80
4.	Schwierige Aufgaben werden verständlich erklärt.	0,20	0,48

Übungsleiter:

	Frage:	Punkteschnitt ELAN	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Die Artikulation des Übungsleiters ist gut.	0,40	0,93
2.	Struktur und Lesbarkeit von Tafelbild, Folien bzw. Präsentation sind gut.	0,20	0,65
3.	Der Übungsleiter wirkt gut vorbereitet.	0,00	0,99
4.	Der Übungsleiter wirkt engagiert.	0,40	0,89
5.	Der Übungsleiter motiviert zu einer aktiven Teilnahme.	0,20	0,30

Allgemein:

	Frage:	Punkteschnitt ELAN	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Das Tutorium fördert das Verständnis der Veranstaltung.		1,09
2.	Das Skript fördert das Verständnis der Veranstaltung.	1,00	0,89
3.	Es gibt ausreichend alte Prüfungen zur Prüfungsvorbereitung.	1,00	0,78
4.	Ich habe mein Wissen aus der Vorlesung geschöpft.	0,00	0,24
5.	Ich habe mein Wissen aus der Übung geschöpft.	-0,20	0,23
6.	Ich habe mein Wissen aus dem Selbststudium geschöpft.	1,00	0,58
7.	Mir hat die Veranstaltung gut gefallen.	0,60	0,60
8.	Ich würde die Veranstaltung wieder besuchen:	Ja: 3 Nein: 2	
Durchschnittliche Nachbearbeitungszeit (h/Woche)		2,5	1,95
Durchschnittliche Prüfungsvorbereitungszeit (in h)		32,7	49,2

Veranstaltungen, die vorausgesetzt werden, bzw. sinnvoll für das Verständnis sind:

3. Stellungnahme der Abteilung:

Energietechnik 1

1. Allgemeines:

Name des Dozenten: Prof. Kabza und Prof. Xie

Name des Übungsleiters: Markus Stiegeler

Abteilung: Energiewandlung und -speicherung

Credits: 6

Anzahl der Befragten: 7

Übung wird vorgerechnet von: Übungsleiter/Studenten (abwechselnd)

Skript: vorhanden

Tutorium: ja

2. Bewertung:

Bewertungsmaßstab:

2 Punkte -2 Punkte
trifft völlig zu trifft gar nicht zu

Vorlesung:

	Frage:	Punkteschnitt EnTe 1	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Der Vorlesungsstoff ist interessant/ansprechend.	1,29	0,79
2.	Das Tempo der Stoffvermittlung ist angemessen.	1,29	0,68
3.	Schwierige Sachverhalte werden verständlich erklärt.	1,14	0,39
4.	Zwischenfragen werden beantwortet.	1,71	1,36
5.	Die Gliederung (roter Faden) des Stoffes ist sinnvoll.	1,29	0,79
6.	Es gibt Praxisbezüge/Beispiele/Experimente.	1,14	0,47

Dozent:

	Frage:	Punkteschnitt EnTe 1	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Die Artikulation des Dozenten ist gut.	1,71	1,24
2.	Struktur und Lesbarkeit von Tafelbild, Folien bzw. Präsentation sind gut.	1,43	1,01
3.	Der Dozent wirkt gut vorbereitet.	1,43	1,30
4.	Der Dozent wirkt engagiert.	1,71	1,26
5.	Der Dozent motiviert zu einer aktiven Teilnahme.	0,43	0,31

Übung:

	Frage:	Punkteschnitt EnTe 1	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Die Übung ist interessant / ansprechend.	1,00	0,48
2.	Der Bezug zur Vorlesung ist gut.	0,86	0,81
3.	Das Tempo der Übung ist angemessen.	1,00	0,80
4.	Schwierige Aufgaben werden verständlich erklärt.	1,29	0,48

Übungsleiter:

	Frage:	Punkteschnitt EnTe 1	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Die Artikulation des Übungsleiters ist gut.	1,14	0,93
2.	Struktur und Lesbarkeit von Tafelbild, Folien bzw. Präsentation sind gut.	1,33	0,65
3.	Der Übungsleiter wirkt gut vorbereitet.	1,29	0,99
4.	Der Übungsleiter wirkt engagiert.	1,29	0,89
5.	Der Übungsleiter motiviert zu einer aktiven Teilnahme.	1,57	0,30

Allgemein:

	Frage:	Punkteschnitt EnTe 1	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Das Tutorium fördert das Verständnis der Veranstaltung.		1,09
2.	Das Skript fördert das Verständnis der Veranstaltung.	0,71	0,89
3.	Es gibt ausreichend alte Prüfungen zur Prüfungsvorbereitung.	1,40	0,78
4.	Ich habe mein Wissen aus der Vorlesung geschöpft.	0,71	0,24
5.	Ich habe mein Wissen aus der Übung geschöpft.	1,00	0,23
6.	Ich habe mein Wissen aus dem Selbststudium geschöpft.	0,14	0,58
7.	Mir hat die Veranstaltung gut gefallen.	1,43	0,60
8.	Ich würde die Veranstaltung wieder besuchen:	Ja: 7 Nein: 0	
Durchschnittliche Nachbearbeitungszeit (h/Woche)		1,43	1,95
Durchschnittliche Prüfungsvorbereitungszeit (in h)		45	49,2

Veranstaltungen, die vorausgesetzt werden, bzw. sinnvoll für das Verständnis sind:

3. Stellungnahme der Abteilung:

Filter und Trackingverfahren

1. Allgemeines:

Name des Dozenten: Prof. Dietmayer

Name des Übungsleiters: Mirko Mählich

Abteilung: Mess-, Regel- und Mikrotechnik

Credits: 4

Anzahl der Befragten: 7

Übung wird vorgerechnet von: Studenten

Skript: vorhanden

Tutorium: nicht vorhanden

2. Bewertung:

Bewertungsmaßstab:

2 Punkte -2 Punkte

trifft völlig zu trifft gar nicht zu

Vorlesung:

	Frage:	Punkteschnitt F.u.T.	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Der Vorlesungsstoff ist interessant/ansprechend.	0,71	0,79
2.	Das Tempo der Stoffvermittlung ist angemessen.	0,71	0,68
3.	Schwierige Sachverhalte werden verständlich erklärt.	0,00	0,39
4.	Zwischenfragen werden beantwortet.	1,57	1,36
5.	Die Gliederung (roter Faden) des Stoffes ist sinnvoll.	1,43	0,79
6.	Es gibt Praxisbezüge/Beispiele/Experimente.	0,71	0,47

Dozent:

	Frage:	Punkteschnitt F.u.T.	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Die Artikulation des Dozenten ist gut.	2,00	1,24
2.	Struktur und Lesbarkeit von Tafelbild, Folien bzw. Präsentation sind gut.	1,57	1,01
3.	Der Dozent wirkt gut vorbereitet.	1,86	1,30
4.	Der Dozent wirkt engagiert.	1,86	1,26
5.	Der Dozent motiviert zu einer aktiven Teilnahme.	1,00	0,31

Übung:

	Frage:	Punkteschnitt F.u.T.	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Die Übung ist interessant / ansprechend.	1,86	0,48
2.	Der Bezug zur Vorlesung ist gut.	1,71	0,81
3.	Das Tempo der Übung ist angemessen.	0,86	0,80
4.	Schwierige Aufgaben werden verständlich erklärt.	1,14	0,48

Übungsleiter:

	Frage:	Punkteschnitt F.u.T.	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Die Artikulation des Übungsleiters ist gut.	1,43	0,93
2.	Struktur und Lesbarkeit von Tafelbild, Folien bzw. Präsentation sind gut.	0,14	0,65
3.	Der Übungsleiter wirkt gut vorbereitet.	1,86	0,99
4.	Der Übungsleiter wirkt engagiert.	1,71	0,89
5.	Der Übungsleiter motiviert zu einer aktiven Teilnahme.	1,71	0,30

Allgemein:

	Frage:	Punkteschnitt F.u.T.	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Das Tutorium fördert das Verständnis der Veranstaltung.		1,09
2.	Das Skript fördert das Verständnis der Veranstaltung.	0,14	0,89
3.	Es gibt ausreichend alte Prüfungen zur Prüfungsvorbereitung.	-2,00	0,78
4.	Ich habe mein Wissen aus der Vorlesung geschöpft.	-0,40	0,24
5.	Ich habe mein Wissen aus der Übung geschöpft.	0,60	0,23
6.	Ich habe mein Wissen aus dem Selbststudium geschöpft.	0,25	0,58
7.	Mir hat die Veranstaltung gut gefallen.	0,71	0,60
8.	Ich würde die Veranstaltung wieder besuchen:	Ja: 4 Nein: 1	

Durchschnittliche Nachbearbeitungszeit (h/Woche)	0,83	1,95
Durchschnittliche Prüfungsvorbereitungszeit (in h)	80	49,2

Veranstaltungen, die vorausgesetzt werden, bzw. sinnvoll für das Verständnis sind:

Stochastik/Statistik (6x), Höhere Mathematik (3x), Numerik (1x), Messtechnik I+II (1x)
Systemtheorie (1x)

3. Stellungnahme der Abteilung:

Grundlagen der Halbleiterbauelemente

1. Allgemeines:

Name des Dozenten: Prof. Kohn

Name des Übungsleiters: Wolfgang Ebert

Abteilung: Elektronische Bauelemente und Schaltungen

Credits: 6

Anzahl der Befragten: 22

Skript: vorhanden

Tutorium: vorhanden

2. Bewertung:

Bewertungsmaßstab:

2 Punkte -2 Punkte
trifft völlig zu trifft gar nicht zu

Vorlesung:

	Frage:	Punkteschnitt HBE	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Der Vorlesungsstoff ist interessant/ansprechend.	0,33	0,79
2.	Das Tempo der Stoffvermittlung ist angemessen.	-0,22	0,68
3.	Schwierige Sachverhalte werden verständlich erklärt.	-0,88	0,39
4.	Zwischenfragen werden beantwortet.	0,48	1,36
5.	Die Gliederung (roter Faden) des Stoffes ist sinnvoll.	-0,14	0,79
6.	Es gibt Praxisbezüge/Beispiele/Experimente.	-0,87	0,47

Dozent:

	Frage:	Punkteschnitt HBE	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Die Artikulation des Dozenten ist gut.	-1,00	1,24
2.	Struktur und Lesbarkeit von Tafelbild, Folien bzw. Präsentation sind gut.	-0,71	1,01
3.	Der Dozent wirkt gut vorbereitet.	0,38	1,30
4.	Der Dozent wirkt engagiert.	-0,63	1,26
5.	Der Dozent motiviert zu einer aktiven Teilnahme.	-1,09	0,31

Übung:

	Frage:	Punkteschnitt HBE	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Die Übung ist interessant / ansprechend.	1,29	0,48
2.	Der Bezug zur Vorlesung ist gut.	1,35	0,81
3.	Das Tempo der Übung ist angemessen.	1,52	0,80
4.	Schwierige Aufgaben werden verständlich erklärt.	1,33	0,48

Übungsleiter:

	Frage:	Punkteschnitt HBE	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Die Artikulation des Übungsleiters ist gut.	1,46	0,93
2.	Struktur und Lesbarkeit von Tafelbild, Folien bzw. Präsentation sind gut.	1,33	0,65
3.	Der Übungsleiter wirkt gut vorbereitet.	1,33	0,99
4.	Der Übungsleiter wirkt engagiert.	1,38	0,89
5.	Der Übungsleiter motiviert zu einer aktiven Teilnahme.	1,17	0,30

Allgemein:

	Frage:	Punkteschnitt HBE	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Das Tutorium fördert das Verständnis der Veranstaltung.	0,61	1,09
2.	Das Skript fördert das Verständnis der Veranstaltung.	-0,24	0,89
3.	Es gibt ausreichend alte Prüfungen zur Prüfungsvorbereitung.	1,33	0,78
4.	Ich habe mein Wissen aus der Vorlesung geschöpft.	-0,81	0,24
5.	Ich habe mein Wissen aus der Übung geschöpft.	1,10	0,23
6.	Ich habe mein Wissen aus dem Selbststudium geschöpft.	0,60	0,58
7.	Mir hat die Veranstaltung gut gefallen.	-0,32	0,60
8.	Ich würde die Veranstaltung wieder besuchen:	Ja: 10 Nein: 9	

Durchschnittliche Nachbearbeitungszeit (h/Woche)	1,45	1,95
Durchschnittliche Prüfungsvorbereitungszeit (in h)	45	49,2

Veranstaltungen, die vorausgesetzt werden, bzw. sinnvoll für das Verständnis sind:

Allgemeine Elektrotechnik (3x), Einführung in die Werkstoffe (3x), Physik (1x)

Höhere Mathematik I+II (1x)

3. Stellungnahme der Abteilung:

Grundlagen der Hochfrequenztechnik (Hochfrequenztechnik 1)

1. Allgemeines:

Name des Dozenten: Prof. Menzel

Name des Übungsleiters: Mario Leib

Abteilung: Mikrowellentechnik

Credits: 6

Anzahl der Befragten: 35

Übung wird vorgerechnet von: Übungsleiter

Skript: nicht vorhanden

Tutorium: nicht vorhanden

2. Bewertung:

Bewertungsmaßstab:

2 Punkte -2 Punkte
trifft völlig zu trifft gar nicht zu

Vorlesung:

	Frage:	Punkteschnitt HF 1	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Der Vorlesungsstoff ist interessant/ansprechend.	0,26	0,79
2.	Das Tempo der Stoffvermittlung ist angemessen.	0,66	0,68
3.	Schwierige Sachverhalte werden verständlich erklärt.	0,51	0,39
4.	Zwischenfragen werden beantwortet.	1,19	1,36
5.	Die Gliederung (roter Faden) des Stoffes ist sinnvoll.	0,78	0,79
6.	Es gibt Praxisbezüge/Beispiele/Experimente.	-0,17	0,47

Dozent:

	Frage:	Punkteschnitt HF 1	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Die Artikulation des Dozenten ist gut.	1,31	1,24
2.	Struktur und Lesbarkeit von Tafelbild, Folien bzw. Präsentation sind gut.	0,71	1,01
3.	Der Dozent wirkt gut vorbereitet.	1,52	1,30
4.	Der Dozent wirkt engagiert.	1,17	1,26
5.	Der Dozent motiviert zu einer aktiven Teilnahme.	0,11	0,31

Übung:

	Frage:	Punkteschnitt HF 1	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Die Übung ist interessant / ansprechend.	0,03	0,48
2.	Der Bezug zur Vorlesung ist gut.	0,91	0,81
3.	Das Tempo der Übung ist angemessen.	0,12	0,80
4.	Schwierige Aufgaben werden verständlich erklärt.	-0,12	0,48

Übungsleiter:

	Frage:	Punkteschnitt HF 1	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Die Artikulation des Übungsleiters ist gut.	0,77	0,93
2.	Struktur und Lesbarkeit von Tafelbild, Folien bzw. Präsentation sind gut.	0,31	0,65
3.	Der Übungsleiter wirkt gut vorbereitet.	0,94	0,99
4.	Der Übungsleiter wirkt engagiert.	0,47	0,89
5.	Der Übungsleiter motiviert zu einer aktiven Teilnahme.	-0,32	0,30

Allgemein:

	Frage:	Punkteschnitt HF 1	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Das Tutorium fördert das Verständnis der Veranstaltung.		1,09
2.	Das Skript fördert das Verständnis der Veranstaltung.	0,65	0,89
3.	Es gibt ausreichend alte Prüfungen zur Prüfungsvorbereitung.	1,73	0,78
4.	Ich habe mein Wissen aus der Vorlesung geschöpft.	-0,17	0,24
5.	Ich habe mein Wissen aus der Übung geschöpft.	0,53	0,23
6.	Ich habe mein Wissen aus dem Selbststudium geschöpft.	0,63	0,58
7.	Mir hat die Veranstaltung gut gefallen.	-0,21	0,60
8.	Ich würde die Veranstaltung wieder besuchen:	Ja: 13 Nein: 17	
Durchschnittliche Nachbearbeitungszeit (h/Woche)		1,89	1,95
Durchschnittliche Prüfungsvorbereitungszeit (in h)		78	49,2

Veranstaltungen, die vorausgesetzt werden, bzw. sinnvoll für das Verständnis sind:

Elektromagnetische Felder und Wellen (14x), Höhere Mathematik (4x)

Allgemeine Elektrotechnik (4x)

3. Stellungnahme der Abteilung:

- Das Vorlesungsskript ist absichtlich mehr eine Formelsammlung (s. auch Kommentar auf dem Deckblatt des Skripts). Es soll den Studenten erlauben, sich auf die Vorlesung zu konzentrieren (und nicht alles mitschreiben zu müssen), aber es soll nicht die Vorlesung ersetzen.
- Die Fakultät hat sich durchaus Gedanken gemacht, warum **alle** Studenten diese Vorlesung hören müssen:
 - Bei Taktraten von digitalen Schaltungen und Prozessoren im GHz-Bereich (mit weiter zunehmender Tendenz) müssen sich Ingenieure in diesem Bereich mit HF-technischen Zusammenhängen auskennen.
 - Energieversorgung im Verbund ist mit Leitungslängen von mehreren Tausend km verknüpft - auf diesen Leitungen findet Wellenausbreitung statt, für die Verfahren der HF-Technik anzuwenden sind.
 - Die Vorlesung enthält inzwischen auch eine Einführung in die **Elektromagnetische Verträglichkeit**; mit dieser Thematik sollte jeder Student einmal in Berührung gekommen sein.

Halbleiterphysik

1. Allgemeines:

Name des Dozenten: Prof. Sauer

Name des Übungsleiters: Dr. Limmer

Abteilung: Halbleiterphysik

Credits: 7

Anzahl der Befragten: 17

Übung wird vorgerechnet von: Übungsleiter

Skript: vorhanden

Tutorium: nicht vorhanden

2. Bewertung:

Bewertungsmaßstab:

2 Punkte -2 Punkte
trifft völlig zu trifft gar nicht zu

Vorlesung:

	Frage:	Punkteschnitt HLP	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Der Vorlesungsstoff ist interessant/ansprechend.	-0,06	0,79
2.	Das Tempo der Stoffvermittlung ist angemessen.	0,41	0,68
3.	Schwierige Sachverhalte werden verständlich erklärt.	0,00	0,39
4.	Zwischenfragen werden beantwortet.	1,25	1,36
5.	Die Gliederung (roter Faden) des Stoffes ist sinnvoll.	0,64	0,79
6.	Es gibt Praxisbezüge/Beispiele/Experimente.	-0,06	0,47

Dozent:

	Frage:	Punkteschnitt HLP	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Die Artikulation des Dozenten ist gut.	1,47	1,24
2.	Struktur und Lesbarkeit von Tafelbild, Folien bzw. Präsentation sind gut.	1,24	1,01
3.	Der Dozent wirkt gut vorbereitet.	1,53	1,30
4.	Der Dozent wirkt engagiert.	1,41	1,26
5.	Der Dozent motiviert zu einer aktiven Teilnahme.	-0,06	0,31

Übung:

	Frage:	Punkteschnitt HLP	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Die Übung ist interessant / ansprechend.	1,13	0,48
2.	Der Bezug zur Vorlesung ist gut.	1,40	0,81
3.	Das Tempo der Übung ist angemessen.	1,06	0,80
4.	Schwierige Aufgaben werden verständlich erklärt.	1,38	0,48

Übungsleiter:

	Frage:	Punkteschnitt HLP	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Die Artikulation des Übungsleiters ist gut.	1,81	0,93
2.	Struktur und Lesbarkeit von Tafelbild, Folien bzw. Präsentation sind gut.	1,50	0,65
3.	Der Übungsleiter wirkt gut vorbereitet.	1,88	0,99
4.	Der Übungsleiter wirkt engagiert.	1,63	0,89
5.	Der Übungsleiter motiviert zu einer aktiven Teilnahme.	1,50	0,30

Allgemein:

	Frage:	Punkteschnitt HLP	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Das Tutorium fördert das Verständnis der Veranstaltung.		1,09
2.	Das Skript fördert das Verständnis der Veranstaltung.	0,93	0,89
3.	Es gibt ausreichend alte Prüfungen zur Prüfungsvorbereitung.	1,20	0,78
4.	Ich habe mein Wissen aus der Vorlesung geschöpft.	-0,20	0,24
5.	Ich habe mein Wissen aus der Übung geschöpft.	1,10	0,23
6.	Ich habe mein Wissen aus dem Selbststudium geschöpft.	0,50	0,58
7.	Mir hat die Veranstaltung gut gefallen.	0,18	0,60
8.	Ich würde die Veranstaltung wieder besuchen:	Ja: 8 Nein: 6	
Durchschnittliche Nachbearbeitungszeit (h/Woche)		1,06	1,95
Durchschnittliche Prüfungsvorbereitungszeit (in h)		76,75	49,2

Veranstaltungen, die vorausgesetzt werden, bzw. sinnvoll für das Verständnis sind:

Quantenphysik (9x), Grundlagen der Halbleiterbauelemente (5x), Grundlagen 5 der Physik (3x)
Einführung in die Werkstoffe (3x), Physik I-II (1x), Höhere Mathematik (1x)

3. Stellungnahme der Abteilung:

Höhere Mathematik I

1. Allgemeines:

Name des Dozenten: Prof. Funken

Name des Übungsleiters: Christoph Erath

Abteilung: Numerik (Fakultät für Mathematik und Wirtschaftswissenschaften)

Credits: 10

Anzahl der Befragten: 53

Übung wird vorgerechnet von: Übungsleiter

Skript: nicht vorhanden

Tutorium: vorhanden

2. Bewertung:

Bewertungsmaßstab:

2 Punkte -2 Punkte
trifft völlig zu trifft gar nicht zu

Vorlesung:

	Frage:	Punkteschnitt HM 1	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Der Vorlesungsstoff ist interessant/ansprechend.	0,38	0,79
2.	Das Tempo der Stoffvermittlung ist angemessen.	-0,51	0,68
3.	Schwierige Sachverhalte werden verständlich erklärt.	-0,17	0,39
4.	Zwischenfragen werden beantwortet.	1,58	1,36
5.	Die Gliederung (roter Faden) des Stoffes ist sinnvoll.	1,04	0,79
6.	Es gibt Praxisbezüge/Beispiele/Experimente.	0,04	0,47

Dozent:

	Frage:	Punkteschnitt HM 1	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Die Artikulation des Dozenten ist gut.	1,62	1,24
2.	Struktur und Lesbarkeit von Tafelbild, Folien bzw. Präsentation sind gut.	0,94	1,01
3.	Der Dozent wirkt gut vorbereitet.	1,53	1,30
4.	Der Dozent wirkt engagiert.	1,50	1,26
5.	Der Dozent motiviert zu einer aktiven Teilnahme.	0,76	0,31

Übung:

	Frage:	Punkteschnitt HM 1	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Die Übung ist interessant / ansprechend.	-0,27	0,48
2.	Der Bezug zur Vorlesung ist gut.	0,21	0,81
3.	Das Tempo der Übung ist angemessen.	0,77	0,80
4.	Schwierige Aufgaben werden verständlich erklärt.	0,33	0,48

Übungsleiter:

	Frage:	Punkteschnitt HM 1	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Die Artikulation des Übungsleiters ist gut.	0,22	0,93
2.	Struktur und Lesbarkeit von Tafelbild, Folien bzw. Präsentation sind gut.	-0,11	0,65
3.	Der Übungsleiter wirkt gut vorbereitet.	0,51	0,99
4.	Der Übungsleiter wirkt engagiert.	0,36	0,89
5.	Der Übungsleiter motiviert zu einer aktiven Teilnahme.	-0,53	0,30

Allgemein:

	Frage:	Punkteschnitt HM 1	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Das Tutorium fördert das Verständnis der Veranstaltung.	1,30	1,09
2.	Das Skript fördert das Verständnis der Veranstaltung.		0,89
3.	Es gibt ausreichend alte Prüfungen zur Prüfungsvorbereitung.	-1,17	0,78
4.	Ich habe mein Wissen aus der Vorlesung geschöpft.	-0,15	0,24
5.	Ich habe mein Wissen aus der Übung geschöpft.	-0,27	0,23
6.	Ich habe mein Wissen aus dem Selbststudium geschöpft.	0,91	0,58
7.	Mir hat die Veranstaltung gut gefallen.	0,45	0,60
8.	Ich würde die Veranstaltung wieder besuchen:	Ja: 32 Nein: 20	

Durchschnittliche Nachbearbeitungszeit (h/Woche)	7,8	1,95
Durchschnittliche Prüfungsvorbereitungszeit (in h)	42,2	49,2

Veranstaltungen, die vorausgesetzt werden, bzw. sinnvoll für das Verständnis sind:

Mathe-Vorkurs (3x)

3. Stellungnahme der Abteilung:

Höhere Mathematik für Elektrotechniker

1. Allgemeines:

Name des Dozenten: Prof. Werner Balsler

Name des Übungsleiters: Markus Biegert

Abteilung: Angewandte Analysis

Credits: 10

Anzahl der Befragten: 21

Übung wird vorgerechnet von: Übungsleiter

Skript: vorhanden

Tutorium: ja

2. Bewertung:

Bewertungsmaßstab:

2 Punkte -2 Punkte
trifft völlig zu trifft gar nicht zu

Vorlesung:

	Frage:	Punkteschnitt HM3	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Der Vorlesungsstoff ist interessant/ansprechend.	0,43	0,79
2.	Das Tempo der Stoffvermittlung ist angemessen.	0,86	0,68
3.	Schwierige Sachverhalte werden verständlich erklärt.	0,71	0,39
4.	Zwischenfragen werden beantwortet.	1,76	1,36
5.	Die Gliederung (roter Faden) des Stoffes ist sinnvoll.	1,25	0,79
6.	Es gibt Praxisbezüge/Beispiele/Experimente.	0,48	0,47

Dozent:

	Frage:	Punkteschnitt HM3	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Die Artikulation des Dozenten ist gut.	1,90	1,24
2.	Struktur und Lesbarkeit von Tafelbild, Folien bzw. Präsentation sind gut.	1,29	1,01
3.	Der Dozent wirkt gut vorbereitet.	1,62	1,30
4.	Der Dozent wirkt engagiert.	1,62	1,26
5.	Der Dozent motiviert zu einer aktiven Teilnahme.	1,14	0,31

Übung:

	Frage:	Punkteschnitt HM3	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Die Übung ist interessant / ansprechend.	0,35	0,48
2.	Der Bezug zur Vorlesung ist gut.	0,95	0,81
3.	Das Tempo der Übung ist angemessen.	0,50	0,80
4.	Schwierige Aufgaben werden verständlich erklärt.	-0,10	0,48

Übungsleiter:

	Frage:	Punkteschnitt HM3	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Die Artikulation des Übungsleiters ist gut.	1,05	0,93
2.	Struktur und Lesbarkeit von Tafelbild, Folien bzw. Präsentation sind gut.	0,43	0,65
3.	Der Übungsleiter wirkt gut vorbereitet.	1,00	0,99
4.	Der Übungsleiter wirkt engagiert.	1,11	0,89
5.	Der Übungsleiter motiviert zu einer aktiven Teilnahme.	0,05	0,30

Allgemein:

	Frage:	Punkteschnitt HM3	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Das Tutorium fördert das Verständnis der Veranstaltung.	1,23	1,09
2.	Das Skript fördert das Verständnis der Veranstaltung.	0,95	0,89
3.	Es gibt ausreichend alte Prüfungen zur Prüfungsvorbereitung.	1,28	0,78
4.	Ich habe mein Wissen aus der Vorlesung geschöpft.	0,05	0,24
5.	Ich habe mein Wissen aus der Übung geschöpft.	0,32	0,23
6.	Ich habe mein Wissen aus dem Selbststudium geschöpft.	0,10	0,58
7.	Mir hat die Veranstaltung gut gefallen.	0,76	0,60
8.	Ich würde die Veranstaltung wieder besuchen:	Ja: 9 Nein: 10	
Durchschnittliche Nachbearbeitungszeit (h/Woche)		2	1,95
Durchschnittliche Prüfungsvorbereitungszeit (in h)		34,7	49,2

Veranstaltungen, die vorausgesetzt werden, bzw. sinnvoll für das Verständnis sind:

Höhere Mathematik I+II (16x)

3. Stellungnahme der Abteilung:

Kanalcodierung

1. Allgemeines:

Name des Dozenten: Prof. Bossert

Name des Übungsleiters: Axel Heim

Abteilung: Telekommunikationstechnik und angewandte Informationstheorie

Credits: 7

Anzahl der Befragten: 8

Skript: nicht vorhanden

Tutorium: nicht vorhanden

2. Bewertung:

Bewertungsmaßstab:

2 Punkte -2 Punkte
trifft völlig zu trifft gar nicht zu

Vorlesung:

	Frage:	Punkteschnitt KC	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Der Vorlesungsstoff ist interessant/ansprechend.	1,13	0,79
2.	Das Tempo der Stoffvermittlung ist angemessen.	0,38	0,68
3.	Schwierige Sachverhalte werden verständlich erklärt.	0,63	0,39
4.	Zwischenfragen werden beantwortet.	1,75	1,36
5.	Die Gliederung (roter Faden) des Stoffes ist sinnvoll.	0,38	0,79
6.	Es gibt Praxisbezüge/Beispiele/Experimente.	0,38	0,47

Dozent:

	Frage:	Punkteschnitt KC	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Die Artikulation des Dozenten ist gut.	1,63	1,24
2.	Struktur und Lesbarkeit von Tafelbild, Folien bzw. Präsentation sind gut.	0,50	1,01
3.	Der Dozent wirkt gut vorbereitet.	1,38	1,30
4.	Der Dozent wirkt engagiert.	1,88	1,26
5.	Der Dozent motiviert zu einer aktiven Teilnahme.	1,38	0,31

Übung:

	Frage:	Punkteschnitt KC	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Die Übung ist interessant / ansprechend.	1,00	0,48
2.	Der Bezug zur Vorlesung ist gut.	1,00	0,81
3.	Das Tempo der Übung ist angemessen.	1,20	0,80
4.	Schwierige Aufgaben werden verständlich erklärt.	1,00	0,48

Übungsleiter:

	Frage:	Punkteschnitt KC	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Die Artikulation des Übungsleiters ist gut.	1,40	0,93
2.	Struktur und Lesbarkeit von Tafelbild, Folien bzw. Präsentation sind gut.	1,40	0,65
3.	Der Übungsleiter wirkt gut vorbereitet.	1,40	0,99
4.	Der Übungsleiter wirkt engagiert.	1,20	0,89
5.	Der Übungsleiter motiviert zu einer aktiven Teilnahme.	1,00	0,30

Allgemein:

	Frage:	Punkteschnitt KC	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Das Tutorium fördert das Verständnis der Veranstaltung.		1,09
2.	Das Skript fördert das Verständnis der Veranstaltung.		0,89
3.	Es gibt ausreichend alte Prüfungen zur Prüfungsvorbereitung.	1,00	0,78
4.	Ich habe mein Wissen aus der Vorlesung geschöpft.	1,00	0,24
5.	Ich habe mein Wissen aus der Übung geschöpft.	0,00	0,23
6.	Ich habe mein Wissen aus dem Selbststudium geschöpft.	0,63	0,58
7.	Mir hat die Veranstaltung gut gefallen.	1,13	0,60
8.	Ich würde die Veranstaltung wieder besuchen:	Ja: 6 Nein: 2	
Durchschnittliche Nachbearbeitungszeit (h/Woche)		2,5	1,95
Durchschnittliche Prüfungsvorbereitungszeit (in h)		83,3	49,2

Veranstaltungen, die vorausgesetzt werden, bzw. sinnvoll für das Verständnis sind:

Systemtheorie (1x), Nachrichtentechnik (1x)

3. Stellungnahme der Abteilung:

Leistungselektronik

1. Allgemeines:

Name des Dozenten: Prof. Kabza

Name des Übungsleiters: Jochen Lindenmaier

Abteilung: Energiewandlung und -speicherung

Credits: 4

Anzahl der Befragten: 6

Übung wird vorgerechnet von: Übungsleiter

Skript: vorhanden

Tutorium: nicht vorhanden

2. Bewertung:

Bewertungsmaßstab:

2 Punkte -2 Punkte
trifft völlig zu trifft gar nicht zu

Vorlesung:

	Frage:	Punkteschnitt LE	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Der Vorlesungsstoff ist interessant/ansprechend.	1,00	0,79
2.	Das Tempo der Stoffvermittlung ist angemessen.	1,17	0,68
3.	Schwierige Sachverhalte werden verständlich erklärt.	1,17	0,39
4.	Zwischenfragen werden beantwortet.	2,00	1,36
5.	Die Gliederung (roter Faden) des Stoffes ist sinnvoll.	1,17	0,79
6.	Es gibt Praxisbezüge/Beispiele/Experimente.	1,17	0,47

Dozent:

	Frage:	Punkteschnitt LE	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Die Artikulation des Dozenten ist gut.	2,00	1,24
2.	Struktur und Lesbarkeit von Tafelbild, Folien bzw. Präsentation sind gut.	1,83	1,01
3.	Der Dozent wirkt gut vorbereitet.	1,33	1,30
4.	Der Dozent wirkt engagiert.	1,83	1,26
5.	Der Dozent motiviert zu einer aktiven Teilnahme.	0,33	0,31

Übung:

	Frage:	Punkteschnitt LE	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Die Übung ist interessant / ansprechend.	1,40	0,48
2.	Der Bezug zur Vorlesung ist gut.	0,20	0,81
3.	Das Tempo der Übung ist angemessen.	1,00	0,80
4.	Schwierige Aufgaben werden verständlich erklärt.	0,00	0,48

Übungsleiter:

	Frage:	Punkteschnitt LE	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Die Artikulation des Übungsleiters ist gut.	0,20	0,93
2.	Struktur und Lesbarkeit von Tafelbild, Folien bzw. Präsentation sind gut.	-0,60	0,65
3.	Der Übungsleiter wirkt gut vorbereitet.	-0,20	0,99
4.	Der Übungsleiter wirkt engagiert.	0,40	0,89
5.	Der Übungsleiter motiviert zu einer aktiven Teilnahme.	-0,20	0,30

Allgemein:

	Frage:	Punkteschnitt LE	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Das Tutorium fördert das Verständnis der Veranstaltung.		1,09
2.	Das Skript fördert das Verständnis der Veranstaltung.	0,00	0,89
3.	Es gibt ausreichend alte Prüfungen zur Prüfungsvorbereitung.		0,78
4.	Ich habe mein Wissen aus der Vorlesung geschöpft.	0,17	0,24
5.	Ich habe mein Wissen aus der Übung geschöpft.	0,50	0,23
6.	Ich habe mein Wissen aus dem Selbststudium geschöpft.	0,67	0,58
7.	Mir hat die Veranstaltung gut gefallen.	0,83	0,60
8.	Ich würde die Veranstaltung wieder besuchen:	Ja: 5 Nein: 0	
Durchschnittliche Nachbearbeitungszeit (h/Woche)		1	1,95
Durchschnittliche Prüfungsvorbereitungszeit (in h)		46,2	49,2

Veranstaltungen, die vorausgesetzt werden, bzw. sinnvoll für das Verständnis sind:

Elektrische Antriebe (3x), Grundlagen der Halbleiterbauelemente (1x), Energietechnik (1x)

3. Stellungnahme der Abteilung:

Monolithic Microwave ICs in High Speed Systems

1. Allgemeines:

Name des Dozenten: Prof. Schumacher

Name des Übungsleiters: Christoph Schick / Jochen Dederer

Abteilung: Elektronische Bauelemente und Schaltungen

Credits: 6

Anzahl der Befragten: 5

Übung wird vorgerechnet von: Übungsleiter

Skript: vorhanden

Tutorium: nicht vorhanden

2. Bewertung:

Bewertungsmaßstab:

2 Punkte -2 Punkte
trifft völlig zu trifft gar nicht zu

Vorlesung:

	Frage:	Punkteschnitt MMICs	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Der Vorlesungsstoff ist interessant/ansprechend.	0,60	0,79
2.	Das Tempo der Stoffvermittlung ist angemessen.	-0,60	0,68
3.	Schwierige Sachverhalte werden verständlich erklärt.	-0,80	0,39
4.	Zwischenfragen werden beantwortet.	2,00	1,36
5.	Die Gliederung (roter Faden) des Stoffes ist sinnvoll.	0,00	0,79
6.	Es gibt Praxisbezüge/Beispiele/Experimente.	-0,40	0,47

Dozent:

	Frage:	Punkteschnitt MMICs	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Die Artikulation des Dozenten ist gut.	1,40	1,24
2.	Struktur und Lesbarkeit von Tafelbild, Folien bzw. Präsentation sind gut.	1,60	1,01
3.	Der Dozent wirkt gut vorbereitet.	1,80	1,30
4.	Der Dozent wirkt engagiert.	1,00	1,26
5.	Der Dozent motiviert zu einer aktiven Teilnahme.	-0,60	0,31

Übung:

	Frage:	Punkteschnitt MMICs	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Die Übung ist interessant / ansprechend.	0,25	0,48
2.	Der Bezug zur Vorlesung ist gut.	-0,25	0,81
3.	Das Tempo der Übung ist angemessen.	1,00	0,80
4.	Schwierige Aufgaben werden verständlich erklärt.	-0,25	0,48

Übungsleiter:

	Frage:	Punkteschnitt MMICs	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Die Artikulation des Übungsleiters ist gut.	0,75	0,93
2.	Struktur und Lesbarkeit von Tafelbild, Folien bzw. Präsentation sind gut.	1,00	0,65
3.	Der Übungsleiter wirkt gut vorbereitet.	1,25	0,99
4.	Der Übungsleiter wirkt engagiert.	1,00	0,89
5.	Der Übungsleiter motiviert zu einer aktiven Teilnahme.	0,25	0,30

Allgemein:

	Frage:	Punkteschnitt MMICs	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Das Tutorium fördert das Verständnis der Veranstaltung.		1,09
2.	Das Skript fördert das Verständnis der Veranstaltung.	2,00	0,89
3.	Es gibt ausreichend alte Prüfungen zur Prüfungsvorbereitung.		0,78
4.	Ich habe mein Wissen aus der Vorlesung geschöpft.	-1,33	0,24
5.	Ich habe mein Wissen aus der Übung geschöpft.	-0,33	0,23
6.	Ich habe mein Wissen aus dem Selbststudium geschöpft.	1,33	0,58
7.	Mir hat die Veranstaltung gut gefallen.	0,00	0,60
8.	Ich würde die Veranstaltung wieder besuchen:	Ja: 4 Nein: 0	
Durchschnittliche Nachbearbeitungszeit (h/Woche)		0,75	1,95
Durchschnittliche Prüfungsvorbereitungszeit (in h)		62	49,2

Veranstaltungen, die vorausgesetzt werden, bzw. sinnvoll für das Verständnis sind:

Grundlagen der Hochfrequenztechnik (4x), Elektronische Schaltungen (4x), HF-Praktikum (3x)
Allgemeine Elektrotechnik (1x), Höhere Mathematik (1x)

3. Stellungnahme der Abteilung:

Mikrowellentransistoren

1. Allgemeines:

Name des Dozenten: Prof. Schumacher

Name des Übungsleiters: Dr. Trasser

Abteilung: Elektronische Bauelemente und Schaltungen

Credits: 4

Anzahl der Befragten: 5

Übung wird vorgerechnet von: Übungsleiter

Skript: vorhanden

Tutorium: nicht vorhanden

2. Bewertung:

Bewertungsmaßstab:

2 Punkte -2 Punkte
trifft völlig zu trifft gar nicht zu

Vorlesung:

	Frage:	Punkteschnitt MikroTrans	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Der Vorlesungsstoff ist interessant/ansprechend.	0,60	0,79
2.	Das Tempo der Stoffvermittlung ist angemessen.	0,40	0,68
3.	Schwierige Sachverhalte werden verständlich erklärt.	0,20	0,39
4.	Zwischenfragen werden beantwortet.	1,60	1,36
5.	Die Gliederung (roter Faden) des Stoffes ist sinnvoll.	0,80	0,79
6.	Es gibt Praxisbezüge/Beispiele/Experimente.	-0,80	0,47

Dozent:

	Frage:	Punkteschnitt MikroTrans	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Die Artikulation des Dozenten ist gut.	1,60	1,24
2.	Struktur und Lesbarkeit von Tafelbild, Folien bzw. Präsentation sind gut.	1,60	1,01
3.	Der Dozent wirkt gut vorbereitet.	1,40	1,30
4.	Der Dozent wirkt engagiert.	1,00	1,26
5.	Der Dozent motiviert zu einer aktiven Teilnahme.	-1,20	0,31

Übung:

	Frage:	Punkteschnitt MikroTrans	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Die Übung ist interessant / ansprechend.	-0,20	0,48
2.	Der Bezug zur Vorlesung ist gut.	0,00	0,81
3.	Das Tempo der Übung ist angemessen.	0,60	0,80
4.	Schwierige Aufgaben werden verständlich erklärt.	-0,20	0,48

Übungsleiter:

	Frage:	Punkteschnitt MikroTrans	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Die Artikulation des Übungsleiters ist gut.	1,60	0,93
2.	Struktur und Lesbarkeit von Tafelbild, Folien bzw. Präsentation sind gut.	0,40	0,65
3.	Der Übungsleiter wirkt gut vorbereitet.	0,80	0,99
4.	Der Übungsleiter wirkt engagiert.	0,80	0,89
5.	Der Übungsleiter motiviert zu einer aktiven Teilnahme.	-0,60	0,30

Allgemein:

	Frage:	Punkteschnitt MikroTrans	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Das Tutorium fördert das Verständnis der Veranstaltung.		1,09
2.	Das Skript fördert das Verständnis der Veranstaltung.	0,80	0,89
3.	Es gibt ausreichend alte Prüfungen zur Prüfungsvorbereitung.		0,78
4.	Ich habe mein Wissen aus der Vorlesung geschöpft.	0,00	0,24
5.	Ich habe mein Wissen aus der Übung geschöpft.	-1,00	0,23
6.	Ich habe mein Wissen aus dem Selbststudium geschöpft.	1,00	0,58
7.	Mir hat die Veranstaltung gut gefallen.	0,00	0,60
8.	Ich würde die Veranstaltung wieder besuchen:	Ja: 4 Nein: 0	
Durchschnittliche Nachbearbeitungszeit (h/Woche)		1	1,95
Durchschnittliche Prüfungsvorbereitungszeit (in h)		51	49,2

Veranstaltungen, die vorausgesetzt werden, bzw. sinnvoll für das Verständnis sind:

MOS-Halbleitertechnik (4x), Grundlagen der Hochfrequenztechnik (1x), HF-Praktikum (1x)
Halbleitertechnologie-Praktikum (1x), Grundlagen der Halbleiterbauelemente (1x),

3. Stellungnahme der Abteilung:

Modellbildung, Identifikation und Simulation dynamischer Prozesse

1. Allgemeines:

Name des Dozenten: Harald Aschemann

Name des Übungsleiters: Michael Danzer

Abteilung: Mess-, Regel- und Mikrotechnik

Credits: 6

Anzahl der Befragten: 14

Übung wird vorgerechnet von: Übungsleiter

Skript: nicht vorhanden

Tutorium: nicht vorhanden

2. Bewertung:

Bewertungsmaßstab:

2 Punkte -2 Punkte
trifft völlig zu trifft gar nicht zu

Vorlesung:

	Frage:	Punkteschnitt Modellbild.	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Der Vorlesungsstoff ist interessant/ansprechend.	1,14	0,79
2.	Das Tempo der Stoffvermittlung ist angemessen.	1,07	0,68
3.	Schwierige Sachverhalte werden verständlich erklärt.	0,64	0,39
4.	Zwischenfragen werden beantwortet.	1,71	1,36
5.	Die Gliederung (roter Faden) des Stoffes ist sinnvoll.	1,14	0,79
6.	Es gibt Praxisbezüge/Beispiele/Experimente.	1,64	0,47

Dozent:

	Frage:	Punkteschnitt Modellbild.	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Die Artikulation des Dozenten ist gut.	2,00	1,24
2.	Struktur und Lesbarkeit von Tafelbild, Folien bzw. Präsentation sind gut.	1,79	1,01
3.	Der Dozent wirkt gut vorbereitet.	1,79	1,30
4.	Der Dozent wirkt engagiert.	1,86	1,26
5.	Der Dozent motiviert zu einer aktiven Teilnahme.	0,33	0,31

Übung:

	Frage:	Punkteschnitt Modellbild.	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Die Übung ist interessant / ansprechend.	1,00	0,48
2.	Der Bezug zur Vorlesung ist gut.	1,38	0,81
3.	Das Tempo der Übung ist angemessen.	1,58	0,80
4.	Schwierige Aufgaben werden verständlich erklärt.	1,25	0,48

Übungsleiter:

	Frage:	Punkteschnitt Modellbild.	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Die Artikulation des Übungsleiters ist gut.	1,79	0,93
2.	Struktur und Lesbarkeit von Tafelbild, Folien bzw. Präsentation sind gut.	1,71	0,65
3.	Der Übungsleiter wirkt gut vorbereitet.	1,50	0,99
4.	Der Übungsleiter wirkt engagiert.	1,43	0,89
5.	Der Übungsleiter motiviert zu einer aktiven Teilnahme.	1,15	0,30

Allgemein:

	Frage:	Punkteschnitt Modellbild.	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Das Tutorium fördert das Verständnis der Veranstaltung.		1,09
2.	Das Skript fördert das Verständnis der Veranstaltung.		0,89
3.	Es gibt ausreichend alte Prüfungen zur Prüfungsvorbereitung.	0,00	0,78
4.	Ich habe mein Wissen aus der Vorlesung geschöpft.	0,90	0,24
5.	Ich habe mein Wissen aus der Übung geschöpft.	1,10	0,23
6.	Ich habe mein Wissen aus dem Selbststudium geschöpft.	0,40	0,58
7.	Mir hat die Veranstaltung gut gefallen.	1,21	0,60
8.	Ich würde die Veranstaltung wieder besuchen:	Ja: 13 Nein: 0	

Durchschnittliche Nachbearbeitungszeit (h/Woche)	0,35	1,95
Durchschnittliche Prüfungsvorbereitungszeit (in h)	45,7	49,2

Veranstaltungen, die vorausgesetzt werden, bzw. sinnvoll für das Verständnis sind:

Regelungstechnik 1 (10x), Regelungstechnik 2 (10x), Systemtheorie (10x), Physik (2x)
Technische Mechanik (1x), Meßtechnik (1x)

3. Stellungnahme der Abteilung:

MOS-Halbleitertechnik

1. Allgemeines:

Name des Dozenten: Prof. Kohn

Name des Übungsleiters: Tom Zimmermann

Abteilung: Elektronische Bauelemente und Schaltungen

Credits: 6

Anzahl der Befragten: 9

Skript: vorhanden

Tutorium: nicht vorhanden

2. Bewertung:

Bewertungsmaßstab:

2 Punkte -2 Punkte
trifft völlig zu trifft gar nicht zu

Vorlesung:

	Frage:	Punkteschnitt MOS-HLT	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Der Vorlesungsstoff ist interessant/ansprechend.	1,11	0,79
2.	Das Tempo der Stoffvermittlung ist angemessen.	1,11	0,68
3.	Schwierige Sachverhalte werden verständlich erklärt.	0,50	0,39
4.	Zwischenfragen werden beantwortet.	1,78	1,36
5.	Die Gliederung (roter Faden) des Stoffes ist sinnvoll.	0,38	0,79
6.	Es gibt Praxisbezüge/Beispiele/Experimente.	0,50	0,47

Dozent:

	Frage:	Punkteschnitt MOS-HLT	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Die Artikulation des Dozenten ist gut.	-0,56	1,24
2.	Struktur und Lesbarkeit von Tafelbild, Folien bzw. Präsentation sind gut.	0,11	1,01
3.	Der Dozent wirkt gut vorbereitet.	1,33	1,30
4.	Der Dozent wirkt engagiert.	1,00	1,26
5.	Der Dozent motiviert zu einer aktiven Teilnahme.	0,11	0,31

Übung:

	Frage:	Punkteschnitt MOS-HLT	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Die Übung ist interessant / ansprechend.	0,50	0,48
2.	Der Bezug zur Vorlesung ist gut.	0,60	0,81
3.	Das Tempo der Übung ist angemessen.	0,80	0,80
4.	Schwierige Aufgaben werden verständlich erklärt.	0,50	0,48

Übungsleiter:

	Frage:	Punkteschnitt MOS-HLT	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Die Artikulation des Übungsleiters ist gut.	0,50	0,93
2.	Struktur und Lesbarkeit von Tafelbild, Folien bzw. Präsentation sind gut.	0,75	0,65
3.	Der Übungsleiter wirkt gut vorbereitet.	1,00	0,99
4.	Der Übungsleiter wirkt engagiert.	0,40	0,89
5.	Der Übungsleiter motiviert zu einer aktiven Teilnahme.	-0,67	0,30

Allgemein:

	Frage:	Punkteschnitt MOS-HLT	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Das Tutorium fördert das Verständnis der Veranstaltung.		1,09
2.	Das Skript fördert das Verständnis der Veranstaltung.	-0,33	0,89
3.	Es gibt ausreichend alte Prüfungen zur Prüfungsvorbereitung.	0,00	0,78
4.	Ich habe mein Wissen aus der Vorlesung geschöpft.	0,57	0,24
5.	Ich habe mein Wissen aus der Übung geschöpft.	0,40	0,23
6.	Ich habe mein Wissen aus dem Selbststudium geschöpft.	0,33	0,58
7.	Mir hat die Veranstaltung gut gefallen.	1,00	0,60
8.	Ich würde die Veranstaltung wieder besuchen:	Ja: 9 Nein: 0	
Durchschnittliche Nachbearbeitungszeit (h/Woche)		1	1,95
Durchschnittliche Prüfungsvorbereitungszeit (in h)		40,75	49,2

Veranstaltungen, die vorausgesetzt werden, bzw. sinnvoll für das Verständnis sind:

Grundlagen der Halbleiterbauelemente (9x)

3. Stellungnahme der Abteilung:

Messen und Testen Elektronischer Systeme

1. Allgemeines:

Name des Dozenten: Prof. Dietmayer

Name des Übungsleiters: Roland Schweiger

Abteilung: Mess-, Regel- und Mikrotechnik

Credits: 4

Anzahl der Befragten: 8

Übung wird vorgerechnet von: Studenten

Skript: vorhanden

Tutorium: nein

2. Bewertung:

Bewertungsmaßstab:

2 Punkte -2 Punkte
trifft völlig zu trifft gar nicht zu

Vorlesung:

	Frage:	Punkteschnitt MT 1	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Der Vorlesungsstoff ist interessant/ansprechend.	0,88	0,79
2.	Das Tempo der Stoffvermittlung ist angemessen.	1,00	0,68
3.	Schwierige Sachverhalte werden verständlich erklärt.	0,63	0,39
4.	Zwischenfragen werden beantwortet.	1,00	1,36
5.	Die Gliederung (roter Faden) des Stoffes ist sinnvoll.	1,00	0,79
6.	Es gibt Praxisbezüge/Beispiele/Experimente.	0,50	0,47

Dozent:

	Frage:	Punkteschnitt MT 1	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Die Artikulation des Dozenten ist gut.	1,13	1,24
2.	Struktur und Lesbarkeit von Tafelbild, Folien bzw. Präsentation sind gut.	1,25	1,01
3.	Der Dozent wirkt gut vorbereitet.	1,38	1,30
4.	Der Dozent wirkt engagiert.	1,50	1,26
5.	Der Dozent motiviert zu einer aktiven Teilnahme.	0,63	0,31

Übung:

	Frage:	Punkteschnitt MT 1	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Die Übung ist interessant / ansprechend.	1,17	0,48
2.	Der Bezug zur Vorlesung ist gut.	0,83	0,81
3.	Das Tempo der Übung ist angemessen.	1,00	0,80
4.	Schwierige Aufgaben werden verständlich erklärt.	1,17	0,48

Übungsleiter:

	Frage:	Punkteschnitt MT 1	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Die Artikulation des Übungsleiters ist gut.	1,20	0,93
2.	Struktur und Lesbarkeit von Tafelbild, Folien bzw. Präsentation sind gut.	0,80	0,65
3.	Der Übungsleiter wirkt gut vorbereitet.	1,00	0,99
4.	Der Übungsleiter wirkt engagiert.	0,80	0,89
5.	Der Übungsleiter motiviert zu einer aktiven Teilnahme.	0,80	0,30

Allgemein:

	Frage:	Punkteschnitt MT 1	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Das Tutorium fördert das Verständnis der Veranstaltung.		1,09
2.	Das Skript fördert das Verständnis der Veranstaltung.	1,71	0,89
3.	Es gibt ausreichend alte Prüfungen zur Prüfungsvorbereitung.	0,33	0,78
4.	Ich habe mein Wissen aus der Vorlesung geschöpft.	0,43	0,24
5.	Ich habe mein Wissen aus der Übung geschöpft.	1,20	0,23
6.	Ich habe mein Wissen aus dem Selbststudium geschöpft.	0,80	0,58
7.	Mir hat die Veranstaltung gut gefallen.	0,71	0,60
8.	Ich würde die Veranstaltung wieder besuchen:	Ja: 7 Nein: 0	
Durchschnittliche Nachbearbeitungszeit (h/Woche)		2	1,95
Durchschnittliche Prüfungsvorbereitungszeit (in h)		34,7	49,2

Veranstaltungen, die vorausgesetzt werden, bzw. sinnvoll für das Verständnis sind:

Physik (1x) Höhere Mathematik (Stochastik) (1x) Allgemeine Elektrotechnik (1x)

3. Stellungnahme der Abteilung:

Nachrichtentechnik I

1. Allgemeines:

Name des Dozenten: Werner Teich

Name des Übungsleiters: Alexander Linduska

Abteilung: Informationstechnik

Credits: 6

Anzahl der Befragten: 28

Skript: nicht vorhanden

Tutorium: nicht vorhanden

2. Bewertung:

Bewertungsmaßstab:

2 Punkte -2 Punkte
trifft völlig zu trifft gar nicht zu

Vorlesung:

	Frage:	Punkteschnitt NT 1	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Der Vorlesungsstoff ist interessant/ansprechend.	0,86	0,79
2.	Das Tempo der Stoffvermittlung ist angemessen.	0,79	0,68
3.	Schwierige Sachverhalte werden verständlich erklärt.	0,08	0,39
4.	Zwischenfragen werden beantwortet.	0,78	1,36
5.	Die Gliederung (roter Faden) des Stoffes ist sinnvoll.	0,24	0,79
6.	Es gibt Praxisbezüge/Beispiele/Experimente.	-0,11	0,47

Dozent:

	Frage:	Punkteschnitt NT 1	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Die Artikulation des Dozenten ist gut.	0,46	1,24
2.	Struktur und Lesbarkeit von Tafelbild, Folien bzw. Präsentation sind gut.	0,07	1,01
3.	Der Dozent wirkt gut vorbereitet.	0,79	1,30
4.	Der Dozent wirkt engagiert.	0,14	1,26
5.	Der Dozent motiviert zu einer aktiven Teilnahme.	-0,50	0,31

Übung:

	Frage:	Punkteschnitt NT 1	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Die Übung ist interessant / ansprechend.	0,12	0,48
2.	Der Bezug zur Vorlesung ist gut.	0,44	0,81
3.	Das Tempo der Übung ist angemessen.	0,04	0,80
4.	Schwierige Aufgaben werden verständlich erklärt.	0,04	0,48

Übungsleiter:

	Frage:	Punkteschnitt NT 1	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Die Artikulation des Übungsleiters ist gut.	0,96	0,93
2.	Struktur und Lesbarkeit von Tafelbild, Folien bzw. Präsentation sind gut.	0,12	0,65
3.	Der Übungsleiter wirkt gut vorbereitet.	0,81	0,99
4.	Der Übungsleiter wirkt engagiert.	0,60	0,89
5.	Der Übungsleiter motiviert zu einer aktiven Teilnahme.	-0,32	0,30

Allgemein:

	Frage:	Punkteschnitt NT 1	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Das Tutorium fördert das Verständnis der Veranstaltung.		1,09
2.	Das Skript fördert das Verständnis der Veranstaltung.		0,89
3.	Es gibt ausreichend alte Prüfungen zur Prüfungsvorbereitung.	1,25	0,78
4.	Ich habe mein Wissen aus der Vorlesung geschöpft.	0,29	0,24
5.	Ich habe mein Wissen aus der Übung geschöpft.	-0,29	0,23
6.	Ich habe mein Wissen aus dem Selbststudium geschöpft.	0,82	0,58
7.	Mir hat die Veranstaltung gut gefallen.	0,04	0,60
8.	Ich würde die Veranstaltung wieder besuchen:	Ja: 14 Nein: 10	

Durchschnittliche Nachbearbeitungszeit (h/Woche)	2,35	1,95
Durchschnittliche Prüfungsvorbereitungszeit (in h)	60,8	49,2

Veranstaltungen, die vorausgesetzt werden, bzw. sinnvoll für das Verständnis sind:

Signale und Systeme (25x), Höhere Mathematik (6x)

3. Stellungnahme der Abteilung:

Optische Informationstechnik

1. Allgemeines:

Name des Dozenten: Prof. Ebeling / Jürgen Mähnß

Name des Übungsleiters: Sarad Bahadur Thapa

Abteilung: Optoelektronik

Credits: 6

Anzahl der Befragten: 20

Übung wird vorgerechnet von: Übungsleiter

Skript: vorhanden

Tutorium: nicht vorhanden

2. Bewertung:

Bewertungsmaßstab:

2 Punkte -2 Punkte
trifft völlig zu trifft gar nicht zu

Vorlesung:

	Frage:	Punkteschnitt OIT	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Der Vorlesungsstoff ist interessant/ansprechend.	1,05	0,79
2.	Das Tempo der Stoffvermittlung ist angemessen.	0,11	0,68
3.	Schwierige Sachverhalte werden verständlich erklärt.	-0,21	0,39
4.	Zwischenfragen werden beantwortet.	1,42	1,36
5.	Die Gliederung (roter Faden) des Stoffes ist sinnvoll.	0,71	0,79
6.	Es gibt Praxisbezüge/Beispiele/Experimente.	-0,16	0,47

Dozent:

	Frage:	Punkteschnitt OIT	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Die Artikulation des Dozenten ist gut.	1,47	1,24
2.	Struktur und Lesbarkeit von Tafelbild, Folien bzw. Präsentation sind gut.	0,58	1,01
3.	Der Dozent wirkt gut vorbereitet.	1,11	1,30
4.	Der Dozent wirkt engagiert.	1,21	1,26
5.	Der Dozent motiviert zu einer aktiven Teilnahme.	0,16	0,31

Übung:

	Frage:	Punkteschnitt OIT	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Die Übung ist interessant / ansprechend.	-0,85	0,48
2.	Der Bezug zur Vorlesung ist gut.	0,26	0,81
3.	Das Tempo der Übung ist angemessen.	0,26	0,80
4.	Schwierige Aufgaben werden verständlich erklärt.	-1,30	0,48

Übungsleiter:

	Frage:	Punkteschnitt OIT	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Die Artikulation des Übungsleiters ist gut.	-1,30	0,93
2.	Struktur und Lesbarkeit von Tafelbild, Folien bzw. Präsentation sind gut.	-1,10	0,65
3.	Der Übungsleiter wirkt gut vorbereitet.	0,74	0,99
4.	Der Übungsleiter wirkt engagiert.	1,00	0,89
5.	Der Übungsleiter motiviert zu einer aktiven Teilnahme.	-0,63	0,30

Allgemein:

	Frage:	Punkteschnitt OIT	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Das Tutorium fördert das Verständnis der Veranstaltung.		1,09
2.	Das Skript fördert das Verständnis der Veranstaltung.	1,32	0,89
3.	Es gibt ausreichend alte Prüfungen zur Prüfungsvorbereitung.	2,00	0,78
4.	Ich habe mein Wissen aus der Vorlesung geschöpft.	0,35	0,24
5.	Ich habe mein Wissen aus der Übung geschöpft.	-0,71	0,23
6.	Ich habe mein Wissen aus dem Selbststudium geschöpft.	0,63	0,58
7.	Mir hat die Veranstaltung gut gefallen.	0,33	0,60
8.	Ich würde die Veranstaltung wieder besuchen:	Ja: 14 Nein: 4	
Durchschnittliche Nachbearbeitungszeit (h/Woche)		2	1,95
Durchschnittliche Prüfungsvorbereitungszeit (in h)		54,5	49,2

Veranstaltungen, die vorausgesetzt werden, bzw. sinnvoll für das Verständnis sind:

Elektromagnetische Felder und Wellen (8x), Grundlagen der Halbleiterbauelemente (7x)
Physik 2 (2x), Höhere Mathematik (1x)

3. Stellungnahme der Abteilung:

Die Beurteilung ist korrekt. Leider wurde der Fragebogen bereits nach der ersten Hälfte der Vorlesung ausgewertet, so dass auch nur der Teil der Übung bewertet wurde, der von Herrn Thapa geleitet wurde. Herr Thapa ist neu in der Abteilung und war mit der Übung am Anfang sprachlich schlicht überfordert. Daher rührt die (korrekte) negative Beurteilung der Übung. Bei der nächsten Veranstaltung wird dies verbessert.

Dem Hinweis, dass Herr Ebeling zu selten zur Vorlesung kommt ist zu entgegnen, dass Herr Ebeling als Rektor eigentlich gar keine Vorlesung halten muss. Die häufige Vertretung durch Herrn Mähnß ist auf die Amtsgeschäfte als Rektor zurückzuführen und wurden so gering wie möglich gehalten. Herr Ebeling wird sich auch weiterhin bemühen, die Vorlesung anzubieten. Alle anderen Hinweise werden selbstverständlich ernst genommen und wir bemühen uns, Verbesserungen zu erreichen.

Physik I für Ingenieure

1. Allgemeines:

Name des Dozenten: PD Klaus Thonke

Name des Übungsleiters: Martin Feneberg / Andreas Ladenburger

Abteilung: Halbleiterphysik

Credits: 7

Anzahl der Befragten: 33

Übung wird vorgerechnet von: Übungsleiter/Studenten (im Wechsel)

Skript: vorhanden

Tutorium: nein

2. Bewertung:

Bewertungsmaßstab:

2 Punkte -2 Punkte
trifft völlig zu trifft gar nicht zu

Vorlesung:

	Frage:	Punkteschnitt Ph 1	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Der Vorlesungsstoff ist interessant/ansprechend.	1,36	0,79
2.	Das Tempo der Stoffvermittlung ist angemessen.	0,94	0,68
3.	Schwierige Sachverhalte werden verständlich erklärt.	0,84	0,39
4.	Zwischenfragen werden beantwortet.	1,73	1,36
5.	Die Gliederung (roter Faden) des Stoffes ist sinnvoll.	1,35	0,79
6.	Es gibt Praxisbezüge/Beispiele/Experimente.	1,91	0,47

Dozent:

	Frage:	Punkteschnitt Ph 1	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Die Artikulation des Dozenten ist gut.	1,61	1,24
2.	Struktur und Lesbarkeit von Tafelbild, Folien bzw. Präsentation sind gut.	1,36	1,01
3.	Der Dozent wirkt gut vorbereitet.	1,48	1,30
4.	Der Dozent wirkt engagiert.	1,30	1,26
5.	Der Dozent motiviert zu einer aktiven Teilnahme.	0,81	0,31

Übung:

	Frage:	Punkteschnitt Ph 1	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Die Übung ist interessant / ansprechend.	0,82	0,48
2.	Der Bezug zur Vorlesung ist gut.	0,94	0,81
3.	Das Tempo der Übung ist angemessen.	1,09	0,80
4.	Schwierige Aufgaben werden verständlich erklärt.	0,85	0,48

Übungsleiter:

	Frage:	Punkteschnitt Ph 1	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Die Artikulation des Übungsleiters ist gut.	1,28	0,93
2.	Struktur und Lesbarkeit von Tafelbild, Folien bzw. Präsentation sind gut.	0,78	0,65
3.	Der Übungsleiter wirkt gut vorbereitet.	1,21	0,99
4.	Der Übungsleiter wirkt engagiert.	1,27	0,89
5.	Der Übungsleiter motiviert zu einer aktiven Teilnahme.	1,41	0,30

Allgemein:

	Frage:	Punkteschnitt Ph 1	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Das Tutorium fördert das Verständnis der Veranstaltung.		1,09
2.	Das Skript fördert das Verständnis der Veranstaltung.	1,41	0,89
3.	Es gibt ausreichend alte Prüfungen zur Prüfungsvorbereitung.	1,20	0,78
4.	Ich habe mein Wissen aus der Vorlesung geschöpft.	0,69	0,24
5.	Ich habe mein Wissen aus der Übung geschöpft.	0,66	0,23
6.	Ich habe mein Wissen aus dem Selbststudium geschöpft.	0,23	0,58
7.	Mir hat die Veranstaltung gut gefallen.	1,34	0,60
8.	Ich würde die Veranstaltung wieder besuchen:	Ja: 26 Nein: 5	
Durchschnittliche Nachbearbeitungszeit (h/Woche)		2,89	1,95
Durchschnittliche Prüfungsvorbereitungszeit (in h)		27,3	49,2

Veranstaltungen, die vorausgesetzt werden, bzw. sinnvoll für das Verständnis sind:

3. Stellungnahme der Abteilung:

Für Vorschläge und Anregungen was man weiter verbessern kann, sind wir immer offen und dankbar.

Die Veranstaltung macht (auch uns) umso mehr Freude, je mehr Rückmeldung wir von studentischer Seite bekommen und je mehr mitgearbeitet wird. Physik macht Spass!

Grundlagen der Regelungstechnik

1. Allgemeines:

Name des Dozenten: Andreas Rauh

Name des Übungsleiters: Marco Kletting

Abteilung: Mess-, Regel- und Mikrotechnik

Credits: 6

Anzahl der Befragten: 16

Übung wird vorgerechnet von: Übungsleiter

Skript: vorhanden

Tutorium: nein

2. Bewertung:

Bewertungsmaßstab:

2 Punkte -2 Punkte
trifft völlig zu trifft gar nicht zu

Vorlesung:

	Frage:	Punkteschnitt RT 1	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Der Vorlesungsstoff ist interessant/ansprechend.	0,88	0,79
2.	Das Tempo der Stoffvermittlung ist angemessen.	0,56	0,68
3.	Schwierige Sachverhalte werden verständlich erklärt.	0,19	0,39
4.	Zwischenfragen werden beantwortet.	1,00	1,36
5.	Die Gliederung (roter Faden) des Stoffes ist sinnvoll.	0,43	0,79
6.	Es gibt Praxisbezüge/Beispiele/Experimente.	0,13	0,47

Dozent:

	Frage:	Punkteschnitt RT 1	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Die Artikulation des Dozenten ist gut.	1,31	1,24
2.	Struktur und Lesbarkeit von Tafelbild, Folien bzw. Präsentation sind gut.	0,44	1,01
3.	Der Dozent wirkt gut vorbereitet.	1,18	1,30
4.	Der Dozent wirkt engagiert.	1,19	1,26
5.	Der Dozent motiviert zu einer aktiven Teilnahme.	0,07	0,31

Übung:

	Frage:	Punkteschnitt RT 1	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Die Übung ist interessant / ansprechend.	-0,56	0,48
2.	Der Bezug zur Vorlesung ist gut.	0,73	0,81
3.	Das Tempo der Übung ist angemessen.	-1,27	0,80
4.	Schwierige Aufgaben werden verständlich erklärt.	-1,00	0,48

Übungsleiter:

	Frage:	Punkteschnitt RT 1	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Die Artikulation des Übungsleiters ist gut.	0,56	0,93
2.	Struktur und Lesbarkeit von Tafelbild, Folien bzw. Präsentation sind gut.	0,00	0,65
3.	Der Übungsleiter wirkt gut vorbereitet.	0,06	0,99
4.	Der Übungsleiter wirkt engagiert.	0,00	0,89
5.	Der Übungsleiter motiviert zu einer aktiven Teilnahme.	-0,81	0,30

Allgemein:

	Frage:	Punkteschnitt RT 1	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Das Tutorium fördert das Verständnis der Veranstaltung.		1,09
2.	Das Skript fördert das Verständnis der Veranstaltung.	1,15	0,89
3.	Es gibt ausreichend alte Prüfungen zur Prüfungsvorbereitung.	2,00	0,78
4.	Ich habe mein Wissen aus der Vorlesung geschöpft.	1,00	0,24
5.	Ich habe mein Wissen aus der Übung geschöpft.	0,38	0,23
6.	Ich habe mein Wissen aus dem Selbststudium geschöpft.	0,78	0,58
7.	Mir hat die Veranstaltung gut gefallen.	0,27	0,60
8.	Ich würde die Veranstaltung wieder besuchen:	Ja: 7 Nein: 6	
Durchschnittliche Nachbearbeitungszeit (h/Woche)		1,81	1,95
Durchschnittliche Prüfungsvorbereitungszeit (in h)		24,6	49,2

Veranstaltungen, die vorausgesetzt werden, bzw. sinnvoll für das Verständnis sind:

Höhere Mathematik (7x), Signale und Systeme (5x)

3. Stellungnahme der Abteilung:

Systemtheorie

1. Allgemeines:

Name des Dozenten: Harald Aschemann

Name des Übungsleiters: Michael Vosseler

Abteilung: Mess-, Regel- und Mikrotechnik

Credits: 6

Anzahl der Befragten: 17

Skript: vorhanden

Tutorium: nicht vorhanden

2. Bewertung:

Bewertungsmaßstab:

2 Punkte -2 Punkte
trifft völlig zu trifft gar nicht zu

Vorlesung:

	Frage:	Punkteschnitt ST	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Der Vorlesungsstoff ist interessant/ansprechend.	0,12	0,79
2.	Das Tempo der Stoffvermittlung ist angemessen.	1,00	0,68
3.	Schwierige Sachverhalte werden verständlich erklärt.	1,00	0,39
4.	Zwischenfragen werden beantwortet.	1,06	1,36
5.	Die Gliederung (roter Faden) des Stoffes ist sinnvoll.	1,29	0,79
6.	Es gibt Praxisbezüge/Beispiele/Experimente.	0,06	0,47

Dozent:

	Frage:	Punkteschnitt ST	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Die Artikulation des Dozenten ist gut.	1,88	1,24
2.	Struktur und Lesbarkeit von Tafelbild, Folien bzw. Präsentation sind gut.	1,71	1,01
3.	Der Dozent wirkt gut vorbereitet.	1,71	1,30
4.	Der Dozent wirkt engagiert.	1,47	1,26
5.	Der Dozent motiviert zu einer aktiven Teilnahme.	0,12	0,31

Übung:

	Frage:	Punkteschnitt ST	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Die Übung ist interessant / ansprechend.	0,31	0,48
2.	Der Bezug zur Vorlesung ist gut.	1,27	0,81
3.	Das Tempo der Übung ist angemessen.	0,93	0,80
4.	Schwierige Aufgaben werden verständlich erklärt.	0,40	0,48

Übungsleiter:

	Frage:	Punkteschnitt ST	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Die Artikulation des Übungsleiters ist gut.	1,12	0,93
2.	Struktur und Lesbarkeit von Tafelbild, Folien bzw. Präsentation sind gut.	1,00	0,65
3.	Der Übungsleiter wirkt gut vorbereitet.	1,06	0,99
4.	Der Übungsleiter wirkt engagiert.	0,88	0,89
5.	Der Übungsleiter motiviert zu einer aktiven Teilnahme.	0,06	0,30

Allgemein:

	Frage:	Punkteschnitt ST	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Das Tutorium fördert das Verständnis der Veranstaltung.		1,09
2.	Das Skript fördert das Verständnis der Veranstaltung.	0,80	0,89
3.	Es gibt ausreichend alte Prüfungen zur Prüfungsvorbereitung.	1,60	0,78
4.	Ich habe mein Wissen aus der Vorlesung geschöpft.	0,75	0,24
5.	Ich habe mein Wissen aus der Übung geschöpft.	0,17	0,23
6.	Ich habe mein Wissen aus dem Selbststudium geschöpft.	0,30	0,58
7.	Mir hat die Veranstaltung gut gefallen.	0,40	0,60
8.	Ich würde die Veranstaltung wieder besuchen:	Ja: 14 Nein: 0	
Durchschnittliche Nachbearbeitungszeit (h/Woche)		2,3	1,95
Durchschnittliche Prüfungsvorbereitungszeit (in h)		39,9	49,2

Veranstaltungen, die vorausgesetzt werden, bzw. sinnvoll für das Verständnis sind:

Höhere Mathematik (5x), Regelungstechnik I (1x)

3. Stellungnahme der Abteilung:

Signale und Systeme

1. Allgemeines:

Name des Dozenten: Prof. Bossert

Name der Übungsleiterin: Carolin Huppert

Abteilung: Telekommunikationstechnik und angewandte Informationstheorie

Credits: 7

Anzahl der Befragten: 32

Übung wird vorgerechnet von: Übungsleiterin

Skript: vorhanden

Tutorium: vorhanden

2. Bewertung:

Bewertungsmaßstab:

2 Punkte -2 Punkte
trifft völlig zu trifft gar nicht zu

Vorlesung:

	Frage:	Punkteschnitt SuS	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Der Vorlesungsstoff ist interessant/ansprechend.	0,91	0,79
2.	Das Tempo der Stoffvermittlung ist angemessen.	0,67	0,68
3.	Schwierige Sachverhalte werden verständlich erklärt.	0,38	0,39
4.	Zwischenfragen werden beantwortet.	1,58	1,36
5.	Die Gliederung (roter Faden) des Stoffes ist sinnvoll.	0,15	0,79
6.	Es gibt Praxisbezüge/Beispiele/Experimente.	0,94	0,47

Dozent:

	Frage:	Punkteschnitt SuS	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Die Artikulation des Dozenten ist gut.	1,26	1,24
2.	Struktur und Lesbarkeit von Tafelbild, Folien bzw. Präsentation sind gut.	0,76	1,01
3.	Der Dozent wirkt gut vorbereitet.	1,35	1,30
4.	Der Dozent wirkt engagiert.	1,55	1,26
5.	Der Dozent motiviert zu einer aktiven Teilnahme.	1,71	0,31

Übung:

	Frage:	Punkteschnitt SuS	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Die Übung ist interessant / ansprechend.	0,52	0,48
2.	Der Bezug zur Vorlesung ist gut.	0,77	0,81
3.	Das Tempo der Übung ist angemessen.	0,77	0,80
4.	Schwierige Aufgaben werden verständlich erklärt.	0,84	0,48

Übungsleiter:

	Frage:	Punkteschnitt SuS	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Die Artikulation der Übungsleiterin ist gut.	1,03	0,93
2.	Struktur und Lesbarkeit von Tafelbild, Folien bzw. Präsentation sind gut.	1,23	0,65
3.	Die Übungsleiterin wirkt gut vorbereitet.	1,19	0,99
4.	Die Übungsleiterin wirkt engagiert.	0,97	0,89
5.	Die Übungsleiterin motiviert zu einer aktiven Teilnahme.	0,26	0,30

Allgemein:

	Frage:	Punkteschnitt SuS	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Das Tutorium fördert das Verständnis der Veranstaltung.	1,38	1,09
2.	Das Skript fördert das Verständnis der Veranstaltung.	0,71	0,89
3.	Es gibt ausreichend alte Prüfungen zur Prüfungsvorbereitung.	0,25	0,78
4.	Ich habe mein Wissen aus der Vorlesung geschöpft.	-0,10	0,24
5.	Ich habe mein Wissen aus der Übung geschöpft.	0,23	0,23
6.	Ich habe mein Wissen aus dem Selbststudium geschöpft.	0,53	0,58
7.	Mir hat die Veranstaltung gut gefallen.	0,75	0,60
8.	Ich würde die Veranstaltung wieder besuchen:	Ja: 20 Nein: 10	

Durchschnittliche Nachbearbeitungszeit (h/Woche)	2,1	1,95
Durchschnittliche Prüfungsvorbereitungszeit (in h)	51,6	49,2

Veranstaltungen, die vorausgesetzt werden, bzw. sinnvoll für das Verständnis sind:

Höhere Mathematik (21x), Allgemeine Elektrotechnik (11x)

3. Stellungnahme der Abteilung:

Signalverarbeitung

1. Allgemeines:

Name des Dozenten: Prof. Rothermel

Name des Übungsleiters: Jürgen Rauscher

Abteilung: Allgemeine Elektrotechnik und Mikroelektronik

Credits: 6

Anzahl der Befragten: 29

Skript: vorhanden

Tutorium: nicht vorhanden

2. Bewertung:

Bewertungsmaßstab:

2 Punkte -2 Punkte
trifft völlig zu trifft gar nicht zu

Vorlesung:

	Frage:	Punkteschnitt SV	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Der Vorlesungsstoff ist interessant/ansprechend.	1,14	0,79
2.	Das Tempo der Stoffvermittlung ist angemessen.	1,17	0,68
3.	Schwierige Sachverhalte werden verständlich erklärt.	0,90	0,39
4.	Zwischenfragen werden beantwortet.	1,55	1,36
5.	Die Gliederung (roter Faden) des Stoffes ist sinnvoll.	0,86	0,79
6.	Es gibt Praxisbezüge/Beispiele/Experimente.	0,62	0,47

Dozent:

	Frage:	Punkteschnitt SV	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Die Artikulation des Dozenten ist gut.	1,83	1,24
2.	Struktur und Lesbarkeit von Tafelbild, Folien bzw. Präsentation sind gut.	0,59	1,01
3.	Der Dozent wirkt gut vorbereitet.	1,55	1,30
4.	Der Dozent wirkt engagiert.	1,67	1,26
5.	Der Dozent motiviert zu einer aktiven Teilnahme.	1,21	0,31

Übung:

	Frage:	Punkteschnitt SV	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Die Übung ist interessant / ansprechend.	0,38	0,48
2.	Der Bezug zur Vorlesung ist gut.	1,00	0,81
3.	Das Tempo der Übung ist angemessen.	0,69	0,80
4.	Schwierige Aufgaben werden verständlich erklärt.	0,11	0,48

Übungsleiter:

	Frage:	Punkteschnitt SV	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Die Artikulation des Übungsleiters ist gut.	0,93	0,93
2.	Struktur und Lesbarkeit von Tafelbild, Folien bzw. Präsentation sind gut.	0,79	0,65
3.	Der Übungsleiter wirkt gut vorbereitet.	0,31	0,99
4.	Der Übungsleiter wirkt engagiert.	0,32	0,89
5.	Der Übungsleiter motiviert zu einer aktiven Teilnahme.	-0,36	0,30

Allgemein:

	Frage:	Punkteschnitt SV	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Das Tutorium fördert das Verständnis der Veranstaltung.		1,09
2.	Das Skript fördert das Verständnis der Veranstaltung.	0,89	0,89
3.	Es gibt ausreichend alte Prüfungen zur Prüfungsvorbereitung.	1,29	0,78
4.	Ich habe mein Wissen aus der Vorlesung geschöpft.	0,58	0,24
5.	Ich habe mein Wissen aus der Übung geschöpft.	0,42	0,23
6.	Ich habe mein Wissen aus dem Selbststudium geschöpft.	0,29	0,58
7.	Mir hat die Veranstaltung gut gefallen.	0,96	0,60
8.	Ich würde die Veranstaltung wieder besuchen:	Ja: 23 Nein: 2	

Durchschnittliche Nachbearbeitungszeit (h/Woche)	2,19	1,95
Durchschnittliche Prüfungsvorbereitungszeit (in h)	44,9	49,2

Veranstaltungen, die vorausgesetzt werden, bzw. sinnvoll für das Verständnis sind:

Signale und Systeme (25x), Höhere Mathematik III (8x), Höhere Mathematik II (4x)

Allgemeine Elektrotechnik (3x)

3. Stellungnahme der Abteilung:

Technische Mechanik

1. Allgemeines:

Name des Dozenten: Prof. Krill

Name des Übungsleiters: Kai Brühne

Abteilung: Werkstoffe der Elektrotechnik

Credits: 4

Anzahl der Befragten: 28

Skript: nicht vorhanden

Tutorium: nicht vorhanden

2. Bewertung:

Bewertungsmaßstab:

2 Punkte -2 Punkte
trifft völlig zu trifft gar nicht zu

Vorlesung:

	Frage:	Punkteschnitt TM	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Der Vorlesungsstoff ist interessant/ansprechend.	1,07	0,79
2.	Das Tempo der Stoffvermittlung ist angemessen.	1,25	0,68
3.	Schwierige Sachverhalte werden verständlich erklärt.	1,07	0,39
4.	Zwischenfragen werden beantwortet.	1,29	1,36
5.	Die Gliederung (roter Faden) des Stoffes ist sinnvoll.	1,00	0,79
6.	Es gibt Praxisbezüge/Beispiele/Experimente.	1,21	0,47

Dozent:

	Frage:	Punkteschnitt TM	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Die Artikulation des Dozenten ist gut.	1,18	1,24
2.	Struktur und Lesbarkeit von Tafelbild, Folien bzw. Präsentation sind gut.	0,76	1,01
3.	Der Dozent wirkt gut vorbereitet.	1,46	1,30
4.	Der Dozent wirkt engagiert.	1,46	1,26
5.	Der Dozent motiviert zu einer aktiven Teilnahme.	0,86	0,31

Übung:

	Frage:	Punkteschnitt TM	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Die Übung ist interessant / ansprechend.	0,12	0,48
2.	Der Bezug zur Vorlesung ist gut.	1,08	0,81
3.	Das Tempo der Übung ist angemessen.	1,00	0,80
4.	Schwierige Aufgaben werden verständlich erklärt.	0,43	0,48

Übungsleiter:

	Frage:	Punkteschnitt TM	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Die Artikulation des Übungsleiters ist gut.	0,65	0,93
2.	Struktur und Lesbarkeit von Tafelbild, Folien bzw. Präsentation sind gut.	0,61	0,65
3.	Der Übungsleiter wirkt gut vorbereitet.	0,83	0,99
4.	Der Übungsleiter wirkt engagiert.	0,61	0,89
5.	Der Übungsleiter motiviert zu einer aktiven Teilnahme.	0,35	0,30

Allgemein:

	Frage:	Punkteschnitt TM	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Das Tutorium fördert das Verständnis der Veranstaltung.		1,09
2.	Das Skript fördert das Verständnis der Veranstaltung.		0,89
3.	Es gibt ausreichend alte Prüfungen zur Prüfungsvorbereitung.	0,80	0,78
4.	Ich habe mein Wissen aus der Vorlesung geschöpft.	0,68	0,24
5.	Ich habe mein Wissen aus der Übung geschöpft.	0,27	0,23
6.	Ich habe mein Wissen aus dem Selbststudium geschöpft.	0,32	0,58
7.	Mir hat die Veranstaltung gut gefallen.	1,14	0,60
8.	Ich würde die Veranstaltung wieder besuchen:	Ja: 23 Nein: 4	

Durchschnittliche Nachbearbeitungszeit (h/Woche)	1,6	1,95
Durchschnittliche Prüfungsvorbereitungszeit (in h)	37	49,2

Veranstaltungen, die vorausgesetzt werden, bzw. sinnvoll für das Verständnis sind:

Physik I (7x), Physik II (2x), Einführung in die Werkstoffe (2x)

3. Stellungnahme der Abteilung:

Videotechnologie

1. Allgemeines:

Name des Dozenten: Prof. Rothermel

Name des Übungsleiters: Christian Günter

Abteilung: Allgemeine Elektrotechnik und Mikroelektronik

Credits: 4

Anzahl der Befragten: 7

Übung wird vorgerechnet von: Übungsleiter

Skript: vorhanden

Tutorium: nein

2. Bewertung:

Bewertungsmaßstab:

2 Punkte -2 Punkte
trifft völlig zu trifft gar nicht zu

Vorlesung:

	Frage:	Punkteschnitt VT	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Der Vorlesungsstoff ist interessant/ansprechend.	1,14	0,79
2.	Das Tempo der Stoffvermittlung ist angemessen.	1,43	0,68
3.	Schwierige Sachverhalte werden verständlich erklärt.	0,86	0,39
4.	Zwischenfragen werden beantwortet.	1,71	1,36
5.	Die Gliederung (roter Faden) des Stoffes ist sinnvoll.	0,86	0,79
6.	Es gibt Praxisbezüge/Beispiele/Experimente.	1,71	0,47

Dozent:

	Frage:	Punkteschnitt VT	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Die Artikulation des Dozenten ist gut.	1,71	1,24
2.	Struktur und Lesbarkeit von Tafelbild, Folien bzw. Präsentation sind gut.	1,00	1,01
3.	Der Dozent wirkt gut vorbereitet.	1,57	1,30
4.	Der Dozent wirkt engagiert.	1,71	1,26
5.	Der Dozent motiviert zu einer aktiven Teilnahme.	1,29	0,31

Übung:

	Frage:	Punkteschnitt VT	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Die Übung ist interessant / ansprechend.	1,17	0,48
2.	Der Bezug zur Vorlesung ist gut.	1,67	0,81
3.	Das Tempo der Übung ist angemessen.	1,67	0,80
4.	Schwierige Aufgaben werden verständlich erklärt.	1,17	0,48

Übungsleiter:

	Frage:	Punkteschnitt VT	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Die Artikulation des Übungsleiters ist gut.	1,00	0,93
2.	Struktur und Lesbarkeit von Tafelbild, Folien bzw. Präsentation sind gut.	1,17	0,65
3.	Der Übungsleiter wirkt gut vorbereitet.	1,67	0,99
4.	Der Übungsleiter wirkt engagiert.	1,50	0,89
5.	Der Übungsleiter motiviert zu einer aktiven Teilnahme.	0,50	0,30

Allgemein:

	Frage:	Punkteschnitt VT	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Das Tutorium fördert das Verständnis der Veranstaltung.		1,09
2.	Das Skript fördert das Verständnis der Veranstaltung.	0,86	0,89
3.	Es gibt ausreichend alte Prüfungen zur Prüfungsvorbereitung.	-1,00	0,78
4.	Ich habe mein Wissen aus der Vorlesung geschöpft.	0,83	0,24
5.	Ich habe mein Wissen aus der Übung geschöpft.	0,50	0,23
6.	Ich habe mein Wissen aus dem Selbststudium geschöpft.	0,50	0,58
7.	Mir hat die Veranstaltung gut gefallen.	1,50	0,60
8.	Ich würde die Veranstaltung wieder besuchen:	Ja: 7 Nein: 0	
Durchschnittliche Nachbearbeitungszeit (h/Woche)		1,83	1,95
Durchschnittliche Prüfungsvorbereitungszeit (in h)		47,5	49,2

Veranstaltungen, die vorausgesetzt werden, bzw. sinnvoll für das Verständnis sind:

Signale und Systeme (3x), Signalverarbeitung (3x), Nachrichtentechnik 1 (1x)

3. Stellungnahme der Abteilung:

Werkstoffe der Elektrotechnik

1. Allgemeines:

Name des Dozenten: Prof. Fecht

Name des Übungsleiters: Kai Brühne

Abteilung: Werkstoffe der Elektrotechnik

Credits: 6

Anzahl der Befragten: 5

Skript: vorhanden

Tutorium: nicht vorhanden

2. Bewertung:

Bewertungsmaßstab:

2 Punkte -2 Punkte
trifft völlig zu trifft gar nicht zu

Vorlesung:

	Frage:	Punkteschnitt WdE	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Der Vorlesungsstoff ist interessant/ansprechend.	0,80	0,79
2.	Das Tempo der Stoffvermittlung ist angemessen.	0,00	0,68
3.	Schwierige Sachverhalte werden verständlich erklärt.	-0,80	0,39
4.	Zwischenfragen werden beantwortet.	-0,20	1,36
5.	Die Gliederung (roter Faden) des Stoffes ist sinnvoll.	0,40	0,79
6.	Es gibt Praxisbezüge/Beispiele/Experimente.	0,20	0,47

Dozent:

	Frage:	Punkteschnitt WdE	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Die Artikulation des Dozenten ist gut.	0,40	1,24
2.	Struktur und Lesbarkeit von Tafelbild, Folien bzw. Präsentation sind gut.	1,00	1,01
3.	Der Dozent wirkt gut vorbereitet.	-0,80	1,30
4.	Der Dozent wirkt engagiert.	-0,40	1,26
5.	Der Dozent motiviert zu einer aktiven Teilnahme.	-0,80	0,31

Übung:

	Frage:	Punkteschnitt WdE	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Die Übung ist interessant / ansprechend.	0,60	0,48
2.	Der Bezug zur Vorlesung ist gut.	0,80	0,81
3.	Das Tempo der Übung ist angemessen.	1,20	0,80
4.	Schwierige Aufgaben werden verständlich erklärt.	1,40	0,48

Übungsleiter:

	Frage:	Punkteschnitt WdE	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Die Artikulation des Übungsleiters ist gut.	1,00	0,93
2.	Struktur und Lesbarkeit von Tafelbild, Folien bzw. Präsentation sind gut.	1,00	0,65
3.	Der Übungsleiter wirkt gut vorbereitet.	1,00	0,99
4.	Der Übungsleiter wirkt engagiert.	0,80	0,89
5.	Der Übungsleiter motiviert zu einer aktiven Teilnahme.	0,60	0,30

Allgemein:

	Frage:	Punkteschnitt WdE	Punkteschnitt alle Vorlesungen
1.	Das Tutorium fördert das Verständnis der Veranstaltung.		1,09
2.	Das Skript fördert das Verständnis der Veranstaltung.	1,25	0,89
3.	Es gibt ausreichend alte Prüfungen zur Prüfungsvorbereitung.		0,78
4.	Ich habe mein Wissen aus der Vorlesung geschöpft.	-0,20	0,24
5.	Ich habe mein Wissen aus der Übung geschöpft.	0,40	0,23
6.	Ich habe mein Wissen aus dem Selbststudium geschöpft.	0,60	0,58
7.	Mir hat die Veranstaltung gut gefallen.	-0,40	0,60
8.	Ich würde die Veranstaltung wieder besuchen:	Ja: 3 Nein: 2	
Durchschnittliche Nachbearbeitungszeit (h/Woche)		1,1	1,95
Durchschnittliche Prüfungsvorbereitungszeit (in h)		38	49,2

Veranstaltungen, die vorausgesetzt werden, bzw. sinnvoll für das Verständnis sind:

Einführung in die Werkstoffe (3x), Grundlagen der Halbleiterbauelemente (1x)

3. Stellungnahme der Abteilung:

2 Industrie-Praktikum

Ab dem Sommersemester 2006 wird von der Abteilung Informationstechnik das Seminar zur Industriepraxis angeboten. Die Veranstaltung richtet sich an Studierende der Elektrotechnik, die ein Fachpraktikum in der Industrie ableisten. Alternativ zum herkömmlichen Anerkennungsverfahren (Einreichung eines ausführlichen Praktikumsberichtes) kann ein Seminarvortrag gehalten werden (10 min. + 5 min. Diskussion). Der Vortrag sollte in Aufgabenstellung, Tätigkeiten und Zusammenfassung gegliedert sein. Der Schein zur Ableistung der Industriepraxis wird vergeben, wenn der Kandidat neben einem erfolgreichen Vortrag an mindestens zwei zusätzlichen Seminarterminen als Hörer teilgenommen und einen verkürzten Praktikumsbericht abgegeben hat. Dieser sollte sich auf die wesentlichen inhaltlichen Aspekte der Arbeiten beschränken und 10-15 Seiten nicht überschreiten. Das Seminar wird im Sommer- und Wintersemester angeboten und kann nur von Studierenden der Elektrotechnik belegt werden. Weitere Informationen erteilt das Praktikantenamt der Fakultät für Ingenieurwissenschaften, Frau Melanie Olk, sowie unter http://it.e-technik.uni-ulm.de/World/Research.DS/lectures/seminar_praktikantenseminar.html

Von Prof. Wolfgang Minker

3 Fachschaftsforum

Seit Ende letzten Jahres hat die Fachschaft ein Internetforum für euch eingerichtet. Ihr findet es unter <http://mad.asta.uni-ulm.de/forum/index.php> oder über einen Link auf unserer Fachschaftshomepage (www.fs-et.de). Wir hoffen, dass wir über dieses Forum ein wenig mehr Kontakt zwischen der Fachschaft und den übrigen Studierenden aufbauen können. Schließlich haben ja auch die Studenten, die sich nicht regelmäßig in der Fachschaft beteiligen wollen eine Meinung zu bestimmten Themen die in der Fakultät diskutiert werden. Die Idee zu diesem Forum kam uns in Zuge der Diskussion über die Rahmenprüfungsordnung, die die Universität für die neuen Bachelor/Master Studiengänge aufstellen wird. Die studentischen Mitglieder des Fakultätsrates sollen die Meinung der Studierenden zu diesem und anderen Themen in den Unigremien vertreten. Wir hoffen auf diesem Wege ein besseres Meinungsbild, über unsere privaten Ansichten hinaus, zu bekommen. Die ist zur Zeit besonders wichtig, da mit der Fakultätszusammenlegung und der Umstellung auf Bachelor- Masterstudiengänge im Moment viel interessantes Diskutiert wird. Außerdem könnt ihr uns jederzeit über Dinge informieren, von denen ihr denkt, dass wir uns mal darum kümmern sollten. Darüber hinaus ist geplant, ausreichende Beteiligung vorausgesetzt, dass jedes Semester ein eigenes Unterforum bekommen soll. Dort könnt ihr dann ganz unter euch diskutieren euch über Übungen/Prüfungen austauschen, Partys planen u.s.w. Abschließend sei noch gesagt, dass so ein Forum natürlich von der Teilnahme möglichst vieler Studenten lebt. Schaut doch einfach ab und zu mal rein.