



Villa Kunterbunt Kurier

12. Ausgabe

**Universität Ulm
Fachschaft Elektrotechnik**

WS 2005/2006



Wohl die längste ... der Welt!!!

Vorwort

Nun ist es also soweit. 13 Jahre und gut 6 Monate nach Erscheinen der Urausgabe haltet ihr nun einen neuen „Villa Kunterbunt Kurier“ (kurz VKK) in den Händen. Es ist die 12. Auflage der Info-Zeitung der Fachschaft. Wahrscheinlich werdet ihr euch wundern, dass es so eine Zeitung überhaupt gibt, zumal selbst die Langzeitstudenten an der Uni West wohl Schwierigkeiten haben werden, sich an die letzte reguläre Ausgabe des VKK zu erinnern. Diese erschien vor fast 11 Jahren im Dezember 1994. Seither gab es nur noch die Ausgabe, die jeder von euch zur Immatrikulation bekommen hat (womit nun auch endlich erklärt wäre, warum diese Ausgabe VKK-spezial heißt).

Und warum genau machen sich jetzt die wenigen Aktiven der Fachschaft die Mühe so eine Zeitung herauszubringen, die nachher von keinem gelesen wird? Ganz einfach: Nachdem es immer wieder Missverständnisse über Aufgabengebiete und Organisation der Fachschaft gab, hatten wir den Eindruck, dass der Informationsfluss zwischen Fachschaft und Studentenschaft verbessert werden könnte. Viele von euch wissen vielleicht nicht oder nur ungenau, wer wir sind, was wir alles machen, wofür wir einstehen und welche Ziele wir haben. Des öfteren müssen wir gegen das Vorurteil kämpfen, wir seien ein undurchsichtiger, geheimnisvoller, schokoriegel-fressender Haufen von Leuten, der keinen Bock auf Studieren hat und deswegen Tag und Nacht im Fachschaftsbüro sitzt und nichts über seine Aktivitäten an die Außenwelt dringen lässt.

Dass dem nicht so ist, wollten wir nun endlich mal beweisen. Aus diesem Grund hat die Fachschaft in ihrer Sitzung am 15.06.2005 beschlossen, die alte Tradition wieder aufzunehmen, euch zumindest halbwegs regelmäßig über ihre Arbeit und ihre Aufgabenfelder zu berichten. Ein weiterer Grund, den VKK wiederzubeleben war der Beschluss, die Ergebnisse der Vorlesungsevaluation künftig zu veröffentlichen. Und wo wären diese Ergebnisse besser aufgehoben

als im VKK. Aus diesem Grund findet ihr auf den Seiten 10-47 die Ergebnisse aus dem SS 2005. Natürlich versteht sich der VKK nicht nur als Informationsfluss von uns an euch, sondern auch andersrum. Wie das?

Wenn ihr euch durch irgendeinen Artikel angeregt oder beleidigt fühlt, oder wenn ihr selbst euren Kommilitonen oder uns etwas von allgemeinem oder speziellem Interesse mitzuteilen habt, dann seht euch hiermit ermutigt, in Form eines Leserbriefs oder eines Artikels etwas zum nächsten VKK beizutragen. Bringt euren Beitrag einfach in der Fachschaft vorbei, und sofern niemand persönlich angegriffen oder verunglimpft wird, erscheint euer Beitrag in der nächsten Ausgabe.

Deine Fachschaft Elektrotechnik

I M P R E S S U M

| | |
|---|--|
| <p>Herausgeber: Fachschaft Elektrotechnik</p> <p>Universität Ulm D-89069 Ulm Tel.: (0731) 50 - 26017/26018</p> <p>Fax: (0731) 50 - 26019 e-mail: fs-et@uni-ulm.de www.uni-ulm.de/uni/studenten/fs-et</p> | <p>Redaktion: Anna Bergmann, Jochen Schwenninger, Matthias Weber</p> <p>Beiträge: Anna Bergmann, Adelheid Grob, Daniel Setz, Oliver Heirich (IAESTE), Matthias Weber</p> <p>Auflage: 200, Eigendruck 12. überarbeitete Auflage</p> |
|---|--|

Inhaltsverzeichnis

| | |
|--|-----------|
| 1 Prüfungsordner | 6 |
| 2 Skripte | 6 |
| 3 Veranstaltungen | 7 |
| 3.1 O27 | 7 |
| 3.2 Münchenfahrt: Mit Hausschuhen ins Museum - | 8 |
| 4 Bericht aus den Gremien | 8 |
| 5 Prüfungstermine | 9 |
| 6 Ergebnisse der Vorlesungsevaluation SS 2005 | 9 |
| Automatisierungstechnik 1 | 10 |
| Bauelemente der Optoelektronik | 12 |
| Benutzerschnittstellen | 14 |
| Dezentrale Energietechniken | 16 |
| Digitale Schaltungstechnik | 18 |
| Einführung in die Energietechnik | 20 |
| Einführung in die Rechnernetze | 22 |
| Einführung in die Werkstoffe | 24 |
| Elektromagnetische Felder und Wellen | 26 |
| Elektronische Schaltungen | 28 |
| Entwurf integrierter Systeme | 30 |
| General device concepts 1: Semiconductor sensors | 32 |
| Grundlagen und Anwendungen optischer Displays | 34 |
| Halbleitertechnologie | 36 |
| Höhere Mathematik 2 | 38 |
| Messtechnik 2 | 40 |
| Nachrichtentechnik 2 | 42 |
| Optimale Steuerungen und Regelungen | 44 |
| Regelungstechnik 2 | 46 |
| 7 FS-Bibliothek | 48 |
| 8 Studiensekretariat | 48 |
| 9 Forum | 48 |
| 10 I.A.E.S.T.E. | 49 |
| 11 Die komischen Leute aus der Fachschaft | 51 |

1 Prüfungsordner

Die Sammlung alter Prüfungen und Prüfungsprotokolle stellt vermutlich eine der für euch wichtigsten Aufgaben der Fachschaft dar. Gerade deswegen freuen wir uns, berichten zu können, dass die Prüfungsordner in den letzten Semesterferien komplett überarbeitet und auf den aktuellen Stand gebracht wurden. In dieser Komplett-Überarbeitung der Ordner wurden unter anderem die deutschsprachigen Vorlesungen von den englischsprachigen getrennt. Dies soll das Heraussuchen einer bestimmten Vorlesung in Zukunft erleichtern, was bisher unter Umständen einer größeren Suchaktion nahekam. Die Vordiploms-Prüfungen (VDP) für Elektrotechnik sind natürlich weiterhin getrennt von den anderen Prüfungen. Um welche Sorte Prüfungsordner es sich handelt, kann man an den unterschiedlichen Farben der Ordnerücken erkennen (rot für VDP, gelb für deutschsprachige Vorlesungen des Hauptdiplom (HDP), grün für englischsprachige).

An dieser Stelle sei auch gleich noch einmal erwähnt, dass die Prüfungsordner nur mit eurer Mithilfe so gut sortiert und vor allem aktuell bleiben können. Zum einen möchten wir euch bitten, beim Kopieren der Prüfungen darauf zu achten, dass ihr die Prüfungen hinterher wieder da einordnet, wo ihr sie auch rausgenommen habt. Viel zu oft kommt es leider vor, dass die Prüfungen nach dem Ausleihen durch euch in völlig konfusem Zustand sind und wir viel Zeit investieren müssen, um alles wieder so zu ordnen, wie es eigentlich zusammengehört.

Zum anderen sei darauf hingewiesen, dass sich die Prüfungsordner nicht von alleine mit aktuellen Prüfungen füllen. Hier steckt viel Kleinarbeit dahinter, deren Umfang oftmals kaum wahrgenommen wird. Nur wenige Abteilungen sind so gut organisiert, dass sie uns von sich aus die aktuellen Prüfungen zukommen lassen. In den meisten Fällen müssen wir mehrmals nachbohren, bis wir die Prüfungen auch wirklich erhalten. Gleichzeitig fällt es uns bei 35 verschiedenen Vorlesungen schwer zu überblicken, wo die Prüfungsordner nicht auf aktuellem Stand sind.

Fällt euch also ein von uns vernachlässigtes Fach in den Prüfungsordnern auf, solltet ihr uns darauf hinweisen. Noch besser ist es natürlich, wenn ihr selbst bei der Abteilung anfragt, ob ihr die alten Prüfungen für die Fachschaft kopieren dürft. Grundsätzlich gilt immer, dass ihr uns sehr damit helft, wenn ihr nach einer schriftlichen Prüfung einfach ein Exemplar der Aufgabenstellung für unser Archiv vorbeibringt. Für Musterlösungen gilt leider, dass diese sich nicht von selbst erstellen. Nur wenige Abteilungen sind bereit, ihre Musterlösungen zur Verfügung zu stellen. Also keine falsche Scheu, wenn ihr eine Musterlösung erstellen möchtet, denn wir freuen uns über jeden Beitrag, der die Prüfungsordner besser macht.

Was mündliche Prüfungen angeht, sind wir darauf angewiesen, dass ihr nach Ablegen einer solchen Prüfung ein Prüfungsprotokoll bei uns in der Fachschaft ausfüllt. Dies ist auch wichtig, wenn der Professor bereits zum x.ten Mal das gleiche gefragt hat und es schon andere Prüfungsprotokolle mit dem gleichen Inhalt gibt. Denn auch das ist ja eine Aussage, die die Studenten bei der Prüfungsvorbereitung interessiert.

Seit neuestem steht das Prüfungsprotokoll mündlicher Prüfungen für die ausländischen Studenten auch in englischer Ausführung zur Verfügung.

2 Skripte

Der Beginn eines neuen Semesters ist auch immer die Zeit, in der unser Drucker nicht mehr still steht. Vor anderthalb Jahren hat sich die Fachschaft einen neuen Laserdrucker gekauft. Seither werden immer mehr Skripte direkt in der Fachschaft gedruckt, anstatt im Asta-

Druckraum. Inzwischen sind wir bei einem Druckaufkommen von 100 000 Seiten pro Semester angelangt. Dass diese Mengen selbst bei einem schnellen Drucker nicht von heute auf morgen gedruckt werden können, versteht sich von selbst. Wir bitten deswegen um Verständnis, wenn es auch im nächsten Semester trotz des rechtzeitigen Druckens auf Vorrat irgendwann zu längeren Wartezeiten für ein von euch bestelltes Skript kommt.

Neben den manchmal etwas längeren Wartezeiten wurde immer mal wieder Kritik an den Preisen der Skripte geäußert. Hierzu sei gesagt, dass wir den Preis eines Skriptes keineswegs aus Langeweile auswürfeln, sondern ihn aus der Seitenanzahl malgenommen mit 2,5 Cent berechnen. Wir nehmen uns die Freiheit, dann noch auf den nächsten vernünftigen Betrag aufzurunden (3,50 Euro zum Beispiel), um größere Wechselgeld-Orgien zu vermeiden.

Die 2,5 Cent errechnen sich aus den Anschaffungskosten unseres Druckers, den Kosten des Toners und denen des Papiers. Dabei ist unerheblich, ob ein Skript einseitig oder beidseitig bedruckt ist, entscheidend ist die Seitenanzahl nicht die Blattanzahl. Dies liegt ganz einfach daran, dass das Papier der geringste Kostenfaktor ist. Dabei können wir euch versichern, dass wir mit dieser Rechnung keinen Gewinn machen, sondern gerade so unsere Kosten decken. Kopieren wäre mit 4 Cent pro Seite beispielsweise deutlich teurer, das Ausdrucken auf einem privaten Drucker ebenfalls.

Auch die Tatsache, dass wir keine elektronischen Versionen der Skripte herausgeben, hat keineswegs etwas damit zu tun, dass wir noch mehr Geld auf eure Kosten verdienen wollen, sondern liegt einfach daran, dass dies von den verschiedenen Abteilungen, die die Skripte erstellen, nicht gewünscht wird.

3 Veranstaltungen

3.1 O27

Am 15. Dezember ist es wieder soweit, es ist O27-Zeit. Die von der Fachschaft organisierte Uni-Party feiert dieses Jahr ihr 15-jähriges Bestehen. Dass das Fest ausgerechnet dieses Jahr nicht wie sonst im O27-Gebäudekreuz stattfinden kann, ist also besonders schade. Doch die Baustelle vor O27 und die damit wegfallenden Fluchtwege haben uns gezwungen, in diesem Jahr ins Forum der Uni Ost umzuziehen. Während wir früher von uns behaupten konnten, die einzige Wintersemester-Party im O27-Gebäudekreuz zu sein, können wir nun fast das gleiche auch vom Forum behaupten. Der Trend der letzten Jahre setzt sich fort, auch dieses Jahr wird die Uni-Party-Landschaft einsamer. Die Physikums-Party, letztes Jahr noch im Forum, fand zum Beispiel dieses Jahr im Mahatma statt. Die WiMa-Fete „Viva la WiMa“ fiel gleich ganz ins Wasser. So bleibt das O27 neben der FUESE-Party die einzige Forums-Party des Wintersemesters.

Obwohl der Ort wechselt, bleibt das Angebot der Party relativ unverändert. Es gibt zwei Tanzflächen, eine Cocktailbar, eine Bierbar, einen Antialk-Stand sowie einen Essens-Stand. Natürlich ist auch wieder für Nachtbusse gesorgt. Sie fahren um 2:00 Uhr und um 3:00 Uhr. Damit das Finden eurer Jacke nach dem Fest nicht zum Problem wird, bieten wir auch dieses Jahr wieder eine Garderobe an, die eure Jacke oder Tasche während des Fests für einen Euro aufbewahrt.

Der Eintrittspreis beträgt auch dieses Jahr wieder 2,50 Euro.

Der Kartenvorverkauf findet am Dienstag, den 13.12.2005 um 12 Uhr an fünf verschiedenen Verkaufsstellen statt. Welche das sind sowie weitere nützliche Infos könnt ihr unter www.o27-party.de nachlesen.

Eine Abendkasse gibt es ebenfalls, allerdings ist auch dieses Jahr die zulässige Personenzahl für das Fest durch die Verwaltung beschränkt, womit wir nicht garantieren können, dass jeder auf das Fest kommt, der möchte. Wenn ihr garantierten und vor allem freien Eintritt wollt, könnt ihr euch vielleicht für einen unserer Helfer-Jobs erwärmen. Die Helferlisten hierfür hängen im Aufenthaltsraum der Fachschaft (direkt neben dem Büro) aus.

3.2 Münchenfahrt: Mit Hausschuhen ins Museum -

das gibts nur mit uns. Und zwar jedes Jahr in der ersten vorlesungsfreien Woche nach dem Wintersemester. Dann startet nämlich unsere bereits seit Jahren sehr beliebte Münchenfahrt. Und dafür gibts auch noch den benötigten Humboldtschein mit dem schönen Namen **Naturwissenschaft und Technik im Wandel der Geschichte**.

Klingt komisch, is' aber so. Was genau passiert nun auf so einer Münchenfahrt? Irgendwann zu Beginn des Wintersemesters hängt am Whiteboard im Aufenthaltsraum der Fachschaft eine Liste, in die man sich eintragen kann. Diese Liste ist leider meist schneller voll, als sich herumsprechen könnte, dass noch freie Plätze vorhanden sind. Danach gibt es irgendwann eine Vorbesprechung, auf dem je zwei Teilnehmer zusammen ein Referatsthema zugewiesen bekommen (irgendwas muss man ja leisten für seinen Schein ;-), die dann über die Weihnachtsferien vorbereitet werden können. Am ersten Ferienmontag gehts dann vormittags mit der Bahn nach München, wo nach einer Einweisung eine Woche lang interessante Vorträge über u.a. Bergbau, Tasteninstrumente, Werkzeugmaschinen, Raumfahrt und vieles mehr hören darf. Die Zeit dazwischen kann fürs Selbststudium des Museums oder anderen Dingen verwendet werden. Wieder zurück in Ulm, gibts dann ca. zwei bis vier Wochen nach der Fahrt die heiß begehrten Scheine.

Bisher haben alle Teilnehmer nur gutes über die Münchenfahrt berichten können, was uns natürlich sehr freut :-). Wir hoffen von daher auch weiterhin, daß die Anmeldungen zahlreich erfolgen - das nächste Mal aber erst wieder in einem Jahr!

4 Bericht aus den Gremien

Auch dieses Jahr sitzen wieder studentische Vertreter in den Fakultätsgremien. Bis zum Ende des Sommersemesters 2006 sind dies:

- Fakultätsrat: Sebastian Wiehr (7. Sem.), Matthias Weber (7. Sem.), Frank Schreglmann (9.Sem.), Andreas Strodl (3. Sem.), Boris Biemüller (3. Sem.) und Andreas Bernhard (5. Sem.)
- Studienkommission: Mareile Freihold (7. Sem.), Sebastian Wiehr (7. Sem.), Matthias Weber (7. Sem.) und Frank Schreglmann (9.Sem.)
- Prüfungsausschuss: Mareile Freihold (ET, 7. Sem.), Tobias Jungel (IT, 7. Sem.) und Sina Scheuplein (TM, 5. Sem.)
- Senatsausschuss Lehre: Adelheid Grob (5. Sem.) und Matthias Weber (7. Sem.)
- StuVe: Adelheid Grob (5. Sem.)
- Universitätsrat: Adelheid Grob (5. Sem.)

- Senat: Michael „Willi“ Scholz (10+x. Sem.)
- AStA: Michael „Willi“ Scholz (10+x. Sem.)

Ab dem 01.10.2006 werden die bisherigen Fakultäten für Ingenieurwissenschaften und Informatik zu einer Fakultät fusioniert. Am Studienablauf ändert sich für euch aber nichts. Zum nächsten Wintersemester begrüßen wir an der Uni West die letzten Neuanfänger in den Diplomstudiengängen. Ab dem Wintersemester 2007/2008 stellt die Universität komplett auf Bachelor / Master um. Die Planungen für die neuen Studiengänge laufen auf Hochtouren. Wer sich hierfür interessiert bzw. mitwirken möchte, ist in der Fachschaft jederzeit willkommen.

5 Prüfungstermine

Wie wahrscheinlich schon allseits bekannt, spielt die Fakultät bzw. die Universität mit dem Gedanken, feste Prüfungszeiträume zu definieren. Die Fachschaft hat deshalb am 23. November alle Studenten der Ingenieurwissenschaften zu einer Diskussion über dieses Thema eingeladen. An deren Ende herrschte allgemein Einigkeit darüber, dass das bisherige System (Prüfungen in den gesamten Semesterferien) dem Vorschlag der Rahmenprüfungsordnung (Blockprüfungen folgender Form: zwei Wochen zu Beginn der Semesterferien, zwei am Ende) vorgezogen wird. Ferner sollen mündliche Prüfungen nach wie vor individuell möglich sein. Die Fachschaft wird dieses Meinungsbild in den Gremien vertreten und euch über die neuesten Entwicklungen auf dem Laufenden halten.

6 Ergebnisse der Vorlesungsevaluation SS 2005

Die Fachschaft hat in ihrer Sitzung am 18.05.2005 beschlossen, die Ergebnisse der Vorlesungsevaluation in Zukunft den Studenten offen zu legen. Dies soll zum einen für etwas mehr Transparenz sorgen, damit ihr in Zukunft auch wisst, warum ihr die Fragebögen ausfüllt, zum anderen könnt ihr in Zukunft eure Entscheidung welche Wahlvorlesungen ihr hört durch die Evaluationsergebnisse untermauern.

Aus diesem Grund könnt ihr auf den folgenden Seiten zu 19 evaluierten Vorlesungen die Meinung der Studenten nachlesen.

Automatisierungstechnik 1

1. Allgemeines:

Name des Dozenten: Prof. Dietmayer

Name des Übungsleiters: Stefan Wender

Abteilung: Mess-, Regel- und Mikrotechnik

Credits: 4

Anzahl der Befragten: 13

Übung wird vorgerechnet von: Studenten

Skript: vorhanden

Tutorium: nicht vorhanden

2. Bewertung:

Bewertungsmaßstab:

2 Punkte -2 Punkte

trifft völlig zu trifft gar nicht zu

Vorlesung:

| | Frage: | Punkteschnitt AT 1 | Punkteschnitt alle Vorlesungen |
|----|--|-------------------------------|---|
| 1. | Der Vorlesungsstoff ist interessant/ansprechend. | 1,31 | 0,58 |
| 2. | Das Tempo der Stoffvermittlung ist angemessen. | 1,62 | 0,59 |
| 3. | Schwierige Sachverhalte werden verständlich erklärt. | 1,00 | 0,41 |
| 4. | Zwischenfragen werden beantwortet. | 1,85 | 1,28 |
| 5. | Die Gliederung (roter Faden) des Stoffes ist sinnvoll. | 1,31 | 0,61 |
| 6. | Es gibt Praxisbezüge/Beispiele/Experimente. | 0,85 | 0,39 |

Dozent:

| | Frage: | Punkteschnitt AT 1 | Punkteschnitt alle Vorlesungen |
|----|---|-------------------------------|---|
| 1. | Die Artikulation des Dozenten ist gut. | 1,62 | 0,95 |
| 2. | Struktur und Lesbarkeit von Tafelbild, Folien bzw. Präsentation sind gut. | 1,46 | 0,74 |
| 3. | Der Dozent wirkt gut vorbereitet. | 1,15 | 1,11 |
| 4. | Der Dozent wirkt engagiert. | 1,46 | 1,03 |
| 5. | Der Dozent motiviert zu einer aktiven Teilnahme. | 0,69 | 0,32 |

Übung:

| | Frage: | Punkteschnitt AT 1 | Punkteschnitt alle Vorlesungen |
|----|--|-------------------------------|---|
| 1. | Die Übung ist interessant / ansprechend. | 0,77 | 0,28 |
| 2. | Der Bezug zur Vorlesung ist gut. | 1,23 | 0,79 |
| 3. | Das Tempo der Übung ist angemessen. | 1,15 | 0,65 |
| 4. | Schwierige Aufgaben werden verständlich erklärt. | 0,92 | 0,29 |

Übungsleiter:

| | Frage: | Punkteschnitt AT 1 | Punkteschnitt alle Vorlesungen |
|----|---|-----------------------|-----------------------------------|
| 1. | Die Artikulation des Übungsleiters ist gut. | 1,38 | 1,04 |
| 2. | Struktur und Lesbarkeit von Tafelbild, Folien bzw. Präsentation sind gut. | 1,00 | 0,74 |
| 3. | Der Übungsleiter wirkt gut vorbereitet. | 1,25 | 0,93 |
| 4. | Der Übungsleiter wirkt engagiert. | 1,31 | 0,84 |
| 5. | Der Übungsleiter motiviert zu einer aktiven Teilnahme. | 1,31 | 0,36 |

Allgemein:

| | Frage: | Punkteschnitt AT 1 | Punkteschnitt alle Vorlesungen |
|----|--|-----------------------|-----------------------------------|
| 1. | Das Tutorium fördert das Verständnis der Veranstaltung. | | 1,18 |
| 2. | Das Skript fördert das Verständnis der Veranstaltung. | 1,50 | 0,67 |
| 3. | Es gibt ausreichend alte Prüfungen zur Prüfungsvorbereitung. | 1,00 | 0,65 |
| 4. | Ich habe mein Wissen aus der Vorlesung geschöpft. | 0,54 | 0,18 |
| 5. | Ich habe mein Wissen aus der Übung geschöpft. | 0,85 | -0,09 |
| 6. | Ich habe mein Wissen aus dem Selbststudium geschöpft. | 0,00 | 0,55 |
| 7. | Mir hat die Veranstaltung gut gefallen. | 1,00 | 0,43 |
| 8. | Ich würde die Veranstaltung wieder besuchen: | Ja: 13 Nein: 0 | |

| | | |
|---|-----|------|
| Durchschnittliche Nachbearbeitungszeit (h/Woche) | 0,7 | 1,3 |
| Durchschnittliche Prüfungsvorbereitungszeit (in h) | 90 | 52,5 |

Veranstaltungen, die vorausgesetzt werden, bzw. sinnvoll für das Verständnis sind:

RT 1 (1x)

3. Fazit:

- Durchweg positiv bewertete Vorlesung
- Durchweg positiv bewerteter Dozent
- Durchweg positiv bewertete Übung
- Durchweg positiv bewerteter Übungsleiter

- Sehr gut bewertetes Skript

- Vorlesung und Übung vermitteln überdurchschnittlich viel Wissen

- Wenig Nachbearbeitungszeit erforderlich

Bauelemente der Optoelektronik

1. Allgemeines:

Name des Dozenten: Prof. Ebeling / Jürgen Mähnß

Name des Übungsleiters: Frank Demaria

Abteilung: Optoelektronik

Credits: 4

Anzahl der Befragten: 7

Übung wird vorgerechnet von: Übungsleiter

Skript: vorhanden

Tutorium: nicht vorhanden

2. Bewertung:

Bewertungsmaßstab:

2 Punkte -2 Punkte

trifft völlig zu trifft gar nicht zu

Vorlesung:

| | Frage: | Punkteschnitt Bauelemente | Punkteschnitt alle Vorlesungen |
|----|--|------------------------------|-----------------------------------|
| 1. | Der Vorlesungsstoff ist interessant/ansprechend. | 0,29 | 0,58 |
| 2. | Das Tempo der Stoffvermittlung ist angemessen. | 0,29 | 0,59 |
| 3. | Schwierige Sachverhalte werden verständlich erklärt. | 0,57 | 0,41 |
| 4. | Zwischenfragen werden beantwortet. | 1,86 | 1,28 |
| 5. | Die Gliederung (roter Faden) des Stoffes ist sinnvoll. | 0,33 | 0,61 |
| 6. | Es gibt Praxisbezüge/Beispiele/Experimente. | -0,43 | 0,39 |

Dozent:

| | Frage: | Punkteschnitt Bauelemente | Punkteschnitt alle Vorlesungen |
|----|---|------------------------------|-----------------------------------|
| 1. | Die Artikulation des Dozenten ist gut. | 1,57 | 0,95 |
| 2. | Struktur und Lesbarkeit von Tafelbild, Folien bzw. Präsentation sind gut. | 1,14 | 0,74 |
| 3. | Der Dozent wirkt gut vorbereitet. | 0,86 | 1,11 |
| 4. | Der Dozent wirkt engagiert. | 1,00 | 1,03 |
| 5. | Der Dozent motiviert zu einer aktiven Teilnahme. | 0,29 | 0,32 |

Übung:

| | Frage: | Punkteschnitt Bauelemente | Punkteschnitt alle Vorlesungen |
|----|--|------------------------------|-----------------------------------|
| 1. | Die Übung ist interessant / ansprechend. | 0,00 | 0,28 |
| 2. | Der Bezug zur Vorlesung ist gut. | 0,29 | 0,79 |
| 3. | Das Tempo der Übung ist angemessen. | 0,14 | 0,65 |
| 4. | Schwierige Aufgaben werden verständlich erklärt. | 0,43 | 0,29 |

Übungsleiter:

| | Frage: | Punkteschnitt Baelemente | Punkteschnitt alle Vorlesungen |
|----|---|-----------------------------|-----------------------------------|
| 1. | Die Artikulation des Übungsleiters ist gut. | 1,33 | 1,04 |
| 2. | Struktur und Lesbarkeit von Tafelbild, Folien bzw. Präsentation sind gut. | 1,00 | 0,74 |
| 3. | Der Übungsleiter wirkt gut vorbereitet. | 1,29 | 0,93 |
| 4. | Der Übungsleiter wirkt engagiert. | 1,29 | 0,84 |
| 5. | Der Übungsleiter motiviert zu einer aktiven Teilnahme. | -0,29 | 0,36 |

Allgemein:

| | Frage: | Punkteschnitt Baelemente | Punkteschnitt alle Vorlesungen |
|----|--|-----------------------------|-----------------------------------|
| 1. | Das Tutorium fördert das Verständnis der Veranstaltung. | | 1,18 |
| 2. | Das Skript fördert das Verständnis der Veranstaltung. | 1,14 | 0,67 |
| 3. | Es gibt ausreichend alte Prüfungen zur Prüfungsvorbereitung. | 1,50 | 0,65 |
| 4. | Ich habe mein Wissen aus der Vorlesung geschöpft. | 0,20 | 0,18 |
| 5. | Ich habe mein Wissen aus der Übung geschöpft. | -0,60 | -0,09 |
| 6. | Ich habe mein Wissen aus dem Selbststudium geschöpft. | 1,33 | 0,55 |
| 7. | Mir hat die Veranstaltung gut gefallen. | 0,14 | 0,43 |
| 8. | Ich würde die Veranstaltung wieder besuchen: | Ja: 5 Nein: 1 | |

| | | |
|---|------|------|
| Durchschnittliche Nachbearbeitungszeit (h/Woche) | 1,2 | 1,3 |
| Durchschnittliche Prüfungsvorbereitungszeit (in h) | 67,9 | 52,5 |

Veranstaltungen, die vorausgesetzt werden, bzw. sinnvoll für das Verständnis sind:

Optische Inf.technik (7x), Felder und Wellen (2x), Optopraktikum (2x), Signale und Systeme (1x), Halbleiterphysik (1x), Hochfrequenztechnik 1 (1x)

3. Fazit:

- Vorlesung eher unterdurchschnittlich bewertet
- Artikulation und Präsentation des Dozenten gut, Vorbereitung und Engagement durchschnittlich
- Übung unterdurchschnittlich bewertet
- Übungsleiter überdurchschnittlich bewertet

- Gut bewertetes Skript

- Gute Prüfungsvorbereitung anhand alter Protokolle möglich

- Wenig Wissensvermittlung in der Übung
- Hoher Selbststudiums-Anteil

Benutzerschnittstellen

1. Allgemeines:

Name des Dozenten: Prof. Minker

Name des Übungsleiters: ---

Abteilung: Informationstechnik

Credits: 4

Anzahl der Befragten: 6

Übung wird vorgerechnet von: ---

Skript: vorhanden

Tutorium: nicht vorhanden

2. Bewertung:

Bewertungsmaßstab:

2 Punkte -2 Punkte
trifft völlig zu trifft gar nicht zu

Vorlesung:

| | Frage: | Punkteschnitt Benutzers. | Punkteschnitt alle Vorlesungen |
|----|--|--------------------------|--------------------------------|
| 1. | Der Vorlesungsstoff ist interessant/ansprechend. | 1,00 | 0,58 |
| 2. | Das Tempo der Stoffvermittlung ist angemessen. | 0,50 | 0,59 |
| 3. | Schwierige Sachverhalte werden verständlich erklärt. | 0,83 | 0,41 |
| 4. | Zwischenfragen werden beantwortet. | 1,17 | 1,28 |
| 5. | Die Gliederung (roter Faden) des Stoffes ist sinnvoll. | 0,17 | 0,61 |
| 6. | Es gibt Praxisbezüge/Beispiele/Experimente. | 1,50 | 0,39 |

Dozent:

| | Frage: | Punkteschnitt Benutzers. | Punkteschnitt alle Vorlesungen |
|----|---|--------------------------|--------------------------------|
| 1. | Die Artikulation des Dozenten ist gut. | 0,83 | 0,95 |
| 2. | Struktur und Lesbarkeit von Tafelbild, Folien bzw. Präsentation sind gut. | 0,50 | 0,74 |
| 3. | Der Dozent wirkt gut vorbereitet. | 1,00 | 1,11 |
| 4. | Der Dozent wirkt engagiert. | 1,33 | 1,03 |
| 5. | Der Dozent motiviert zu einer aktiven Teilnahme. | 0,83 | 0,32 |

Übung:

| | Frage: | Punkteschnitt Benutzers. | Punkteschnitt alle Vorlesungen |
|----|--|--------------------------|--------------------------------|
| 1. | Die Übung ist interessant / ansprechend. | | 0,28 |
| 2. | Der Bezug zur Vorlesung ist gut. | | 0,79 |
| 3. | Das Tempo der Übung ist angemessen. | | 0,65 |
| 4. | Schwierige Aufgaben werden verständlich erklärt. | | 0,29 |

Übungsleiter:

| | Frage: | Punkteschnitt Benutzers. | Punkteschnitt alle Vorlesungen |
|----|---|--------------------------|--------------------------------|
| 1. | Die Artikulation des Übungsleiters ist gut. | | 1,04 |
| 2. | Struktur und Lesbarkeit von Tafelbild, Folien bzw. Präsentation sind gut. | | 0,74 |
| 3. | Der Übungsleiter wirkt gut vorbereitet. | | 0,93 |
| 4. | Der Übungsleiter wirkt engagiert. | | 0,84 |
| 5. | Der Übungsleiter motiviert zu einer aktiven Teilnahme. | | 0,36 |

Allgemein:

| | Frage: | Punkteschnitt Benutzers. | Punkteschnitt alle Vorlesungen |
|----|--|--------------------------|--------------------------------|
| 1. | Das Tutorium fördert das Verständnis der Veranstaltung. | | 1,18 |
| 2. | Das Skript fördert das Verständnis der Veranstaltung. | 0,83 | 0,67 |
| 3. | Es gibt ausreichend alte Prüfungen zur Prüfungsvorbereitung. | -2,00 | 0,65 |
| 4. | Ich habe mein Wissen aus der Vorlesung geschöpft. | 0,17 | 0,18 |
| 5. | Ich habe mein Wissen aus der Übung geschöpft. | | -0,09 |
| 6. | Ich habe mein Wissen aus dem Selbststudium geschöpft. | 0,00 | 0,55 |
| 7. | Mir hat die Veranstaltung gut gefallen. | 0,67 | 0,43 |
| 8. | Ich würde die Veranstaltung wieder besuchen: | Ja: 5 Nein: 1 | |

| | | |
|---|------|------|
| Durchschnittliche Nachbearbeitungszeit (h/Woche) | 1,5 | 1,3 |
| Durchschnittliche Prüfungsvorbereitungszeit (in h) | 31,5 | 52,5 |

Veranstaltungen, die vorausgesetzt werden, bzw. sinnvoll für das Verständnis sind:

Mediale Informatik (1x), Ringvorlesung Einführung Informations- und Medientechnologie (1x)

3. Fazit:

- Interessante Vorlesung mit vielen Praxisbezügen, jedoch zu schnelle Stoffvermittlung
- Gliederung des Stoffs verbesserungsbedürftig
- Dozent durchschnittlich bewertet

- Wenige alte Prüfungsprotokolle zur Vorbereitung vorhanden

- Relativ wenig Prüfungsvorbereitungszeit erforderlich

Dezentrale Energietechnik

1. Allgemeines:

Name des Dozenten: Prof. Kabza

Name des Übungsleiters: Stephan Rohr

Abteilung: Energiewandlung- und Speicherung

Credits: 6

Anzahl der Befragten: 10

Übung wird vorgerechnet von: Übungsleiter

Skript: vorhanden

Tutorium: nicht vorhanden

2. Bewertung:

Bewertungsmaßstab:

2 Punkte -2 Punkte

trifft völlig zu trifft gar nicht zu

Vorlesung:

| | Frage: | Punkteschnitt Dez. ET | Punkteschnitt alle Vorlesungen |
|----|--|--------------------------|-----------------------------------|
| 1. | Der Vorlesungsstoff ist interessant/ansprechend. | 1,36 | 0,58 |
| 2. | Das Tempo der Stoffvermittlung ist angemessen. | 1,00 | 0,59 |
| 3. | Schwierige Sachverhalte werden verständlich erklärt. | 0,73 | 0,41 |
| 4. | Zwischenfragen werden beantwortet. | 1,30 | 1,28 |
| 5. | Die Gliederung (roter Faden) des Stoffes ist sinnvoll. | 0,64 | 0,61 |
| 6. | Es gibt Praxisbezüge/Beispiele/Experimente. | 1,18 | 0,39 |

Dozent:

| | Frage: | Punkteschnitt Dez. ET | Punkteschnitt alle Vorlesungen |
|----|---|--------------------------|-----------------------------------|
| 1. | Die Artikulation des Dozenten ist gut. | 1,45 | 0,95 |
| 2. | Struktur und Lesbarkeit von Tafelbild, Folien bzw. Präsentation sind gut. | 0,82 | 0,74 |
| 3. | Der Dozent wirkt gut vorbereitet. | 1,27 | 1,11 |
| 4. | Der Dozent wirkt engagiert. | 1,36 | 1,03 |
| 5. | Der Dozent motiviert zu einer aktiven Teilnahme. | 0,36 | 0,32 |

Übung:

| | Frage: | Punkteschnitt Dez. ET | Punkteschnitt alle Vorlesungen |
|----|--|--------------------------|-----------------------------------|
| 1. | Die Übung ist interessant / ansprechend. | 1,09 | 0,28 |
| 2. | Der Bezug zur Vorlesung ist gut. | 1,00 | 0,79 |
| 3. | Das Tempo der Übung ist angemessen. | 1,00 | 0,65 |
| 4. | Schwierige Aufgaben werden verständlich erklärt. | 1,10 | 0,29 |

Übungsleiter:

| | Frage: | Punkteschnitt Dez. ET | Punkteschnitt alle Vorlesungen |
|----|---|--------------------------|-----------------------------------|
| 1. | Die Artikulation des Übungsleiters ist gut. | 1,45 | 1,04 |
| 2. | Struktur und Lesbarkeit von Tafelbild, Folien bzw. Präsentation sind gut. | 1,00 | 0,74 |
| 3. | Der Übungsleiter wirkt gut vorbereitet. | 0,91 | 0,93 |
| 4. | Der Übungsleiter wirkt engagiert. | 1,18 | 0,84 |
| 5. | Der Übungsleiter motiviert zu einer aktiven Teilnahme. | 1,00 | 0,36 |

Allgemein:

| | Frage: | Punkteschnitt Dez. ET | Punkteschnitt alle Vorlesungen |
|----|--|--------------------------|-----------------------------------|
| 1. | Das Tutorium fördert das Verständnis der Veranstaltung. | | 1,18 |
| 2. | Das Skript fördert das Verständnis der Veranstaltung. | 0,90 | 0,67 |
| 3. | Es gibt ausreichend alte Prüfungen zur Prüfungsvorbereitung. | 1,25 | 0,65 |
| 4. | Ich habe mein Wissen aus der Vorlesung geschöpft. | 0,60 | 0,18 |
| 5. | Ich habe mein Wissen aus der Übung geschöpft. | 1,10 | -0,09 |
| 6. | Ich habe mein Wissen aus dem Selbststudium geschöpft. | 0,10 | 0,55 |
| 7. | Mir hat die Veranstaltung gut gefallen. | 0,90 | 0,43 |
| 8. | Ich würde die Veranstaltung wieder besuchen: | Ja: 8 Nein: 2 | |

| | | |
|---|------|------|
| Durchschnittliche Nachbearbeitungszeit (h/Woche) | 0,8 | 1,3 |
| Durchschnittliche Prüfungsvorbereitungszeit (in h) | 32,9 | 52,5 |

Veranstaltungen, die vorausgesetzt werden, bzw. sinnvoll für das Verständnis sind:

Energietechnik 1 (3x), Einführung in die Energietechnik (3x)

3. Fazit:

- Durchweg positiv bewertete Vorlesung
- Durchweg positiv bewerteter Dozent
- Durchweg positiv bewertete Übung
- Durchweg positiv bewerteter Übungsleiter

- Vorlesung und Übung vermitteln überdurchschnittlich viel Wissen

- Wenig Nachbearbeitungszeit erforderlich

Digitale Schaltungstechnik

1. Allgemeines:

Name des Dozenten: Prof. Pfeleiderer

Name des Übungsleiters: Jürgen Rauscher

Abteilung: Allgemeine Elektrotechnik und Mikroelektronik

Credits: 4

Anzahl der Befragten: 6

Übung wird vorgerechnet von: Übungsleiter

Skript: vorhanden

Tutorium: nicht vorhanden

2. Bewertung:

Bewertungsmaßstab:

2 Punkte -2 Punkte

trifft völlig zu trifft gar nicht zu

Vorlesung:

| | Frage: | Punkteschnitt DST | Punkteschnitt alle Vorlesungen |
|----|--|----------------------|-----------------------------------|
| 1. | Der Vorlesungsstoff ist interessant/ansprechend. | -0,83 | 0,58 |
| 2. | Das Tempo der Stoffvermittlung ist angemessen. | -0,80 | 0,59 |
| 3. | Schwierige Sachverhalte werden verständlich erklärt. | -0,33 | 0,41 |
| 4. | Zwischenfragen werden beantwortet. | 0,50 | 1,28 |
| 5. | Die Gliederung (roter Faden) des Stoffes ist sinnvoll. | -0,17 | 0,61 |
| 6. | Es gibt Praxisbezüge/Beispiele/Experimente. | -1,17 | 0,39 |

Dozent:

| | Frage: | Punkteschnitt DST | Punkteschnitt alle Vorlesungen |
|----|---|----------------------|-----------------------------------|
| 1. | Die Artikulation des Dozenten ist gut. | -0,83 | 0,95 |
| 2. | Struktur und Lesbarkeit von Tafelbild, Folien bzw. Präsentation sind gut. | 1,17 | 0,74 |
| 3. | Der Dozent wirkt gut vorbereitet. | 0,83 | 1,11 |
| 4. | Der Dozent wirkt engagiert. | -0,33 | 1,03 |
| 5. | Der Dozent motiviert zu einer aktiven Teilnahme. | -0,83 | 0,32 |

Übung:

| | Frage: | Punkteschnitt DST | Punkteschnitt alle Vorlesungen |
|----|--|----------------------|-----------------------------------|
| 1. | Die Übung ist interessant / ansprechend. | 0,00 | 0,28 |
| 2. | Der Bezug zur Vorlesung ist gut. | 0,17 | 0,79 |
| 3. | Das Tempo der Übung ist angemessen. | 0,20 | 0,65 |
| 4. | Schwierige Aufgaben werden verständlich erklärt. | 0,00 | 0,29 |

Übungsleiter:

| | Frage: | Punkteschnitt DST | Punkteschnitt alle Vorlesungen |
|----|---|----------------------|-----------------------------------|
| 1. | Die Artikulation des Übungsleiters ist gut. | 1,00 | 1,04 |
| 2. | Struktur und Lesbarkeit von Tafelbild, Folien bzw. Präsentation sind gut. | 0,17 | 0,74 |
| 3. | Der Übungsleiter wirkt gut vorbereitet. | 1,33 | 0,93 |
| 4. | Der Übungsleiter wirkt engagiert. | 0,33 | 0,84 |
| 5. | Der Übungsleiter motiviert zu einer aktiven Teilnahme. | -0,20 | 0,36 |

Allgemein:

| | Frage: | Punkteschnitt DST | Punkteschnitt alle Vorlesungen |
|----|--|----------------------|-----------------------------------|
| 1. | Das Tutorium fördert das Verständnis der Veranstaltung. | | 1,18 |
| 2. | Das Skript fördert das Verständnis der Veranstaltung. | -0,50 | 0,67 |
| 3. | Es gibt ausreichend alte Prüfungen zur Prüfungsvorbereitung. | 1,00 | 0,65 |
| 4. | Ich habe mein Wissen aus der Vorlesung geschöpft. | -1,00 | 0,18 |
| 5. | Ich habe mein Wissen aus der Übung geschöpft. | -0,20 | -0,09 |
| 6. | Ich habe mein Wissen aus dem Selbststudium geschöpft. | 1,67 | 0,55 |
| 7. | Mir hat die Veranstaltung gut gefallen. | -1,00 | 0,43 |
| 8. | Ich würde die Veranstaltung wieder besuchen: | Ja: 1 Nein: 5 | |

| | | |
|---|------|------|
| Durchschnittliche Nachbearbeitungszeit (h/Woche) | 0,42 | 1,3 |
| Durchschnittliche Prüfungsvorbereitungszeit (in h) | 62,5 | 52,5 |

Veranstaltungen, die vorausgesetzt werden, bzw. sinnvoll für das Verständnis sind:

MOS-Halbleitertechnik (7x), Elektronische Schaltungen (4x), Halbleiterbauelemente (2x)
Allgemeine Elektrotechnik (1x), Halbleiterphysik (1x)

3. Fazit:

- Durchweg schlecht bewertete Vorlesung
- Gute Lesbarkeit und Präsentation, sonst schwach bewerteter Dozent
- Unterdurchschnittlich bewertete Übung
- Unterdurchschnittlich bewerteter Übungsleiter, Lesbarkeit und Präsentation besonders schwach

- Schlecht bewertetes Skript

- Wenig Wissensvermittlung in der Vorlesung
- Hoher Selbststudiumsanteil

- Wenig Nachbearbeitungszeit erforderlich
- Viel Prüfungsvorbereitungszeit erforderlich

Einführung in die Energietechnik

1. Allgemeines:

Name des Dozenten: Prof. Kabza

Name des Übungsleiters: Markus Stiegeler

Abteilung: Energiewandlung- und Speicherung

Credits: 4

Anzahl der Befragten: 16

Übung wird vorgerechnet von: Übungsleiter

Skript: vorhanden

Tutorium: vorhanden

2. Bewertung:

Bewertungsmaßstab:

2 Punkte -2 Punkte

trifft völlig zu trifft gar nicht zu

Vorlesung:

| | Frage: | Punkteschnitt EET | Punkteschnitt alle Vorlesungen |
|----|--|----------------------|-----------------------------------|
| 1. | Der Vorlesungsstoff ist interessant/ansprechend. | 0,69 | 0,58 |
| 2. | Das Tempo der Stoffvermittlung ist angemessen. | 0,80 | 0,59 |
| 3. | Schwierige Sachverhalte werden verständlich erklärt. | 0,50 | 0,41 |
| 4. | Zwischenfragen werden beantwortet. | 1,06 | 1,28 |
| 5. | Die Gliederung (roter Faden) des Stoffes ist sinnvoll. | 0,69 | 0,61 |
| 6. | Es gibt Praxisbezüge/Beispiele/Experimente. | 0,94 | 0,39 |

Dozent:

| | Frage: | Punkteschnitt EET | Punkteschnitt alle Vorlesungen |
|----|---|----------------------|-----------------------------------|
| 1. | Die Artikulation des Dozenten ist gut. | 1,50 | 0,95 |
| 2. | Struktur und Lesbarkeit von Tafelbild, Folien bzw. Präsentation sind gut. | 0,50 | 0,74 |
| 3. | Der Dozent wirkt gut vorbereitet. | 1,13 | 1,11 |
| 4. | Der Dozent wirkt engagiert. | 1,07 | 1,03 |
| 5. | Der Dozent motiviert zu einer aktiven Teilnahme. | 0,13 | 0,32 |

Übung:

| | Frage: | Punkteschnitt EET | Punkteschnitt alle Vorlesungen |
|----|--|----------------------|-----------------------------------|
| 1. | Die Übung ist interessant / ansprechend. | 0,06 | 0,28 |
| 2. | Der Bezug zur Vorlesung ist gut. | 0,31 | 0,79 |
| 3. | Das Tempo der Übung ist angemessen. | 0,75 | 0,65 |
| 4. | Schwierige Aufgaben werden verständlich erklärt. | 0,20 | 0,29 |

Übungsleiter:

| | Frage: | Punkteschnitt EET | Punkteschnitt alle Vorlesungen |
|----|---|----------------------|-----------------------------------|
| 1. | Die Artikulation des Übungsleiters ist gut. | 0,63 | 1,04 |
| 2. | Struktur und Lesbarkeit von Tafelbild, Folien bzw. Präsentation sind gut. | 0,69 | 0,74 |
| 3. | Der Übungsleiter wirkt gut vorbereitet. | 0,50 | 0,93 |
| 4. | Der Übungsleiter wirkt engagiert. | 0,07 | 0,84 |
| 5. | Der Übungsleiter motiviert zu einer aktiven Teilnahme. | -0,31 | 0,36 |

Allgemein:

| | Frage: | Punkteschnitt EET | Punkteschnitt alle Vorlesungen |
|----|--|----------------------|-----------------------------------|
| 1. | Das Tutorium fördert das Verständnis der Veranstaltung. | 0,36 | 1,18 |
| 2. | Das Skript fördert das Verständnis der Veranstaltung. | -0,06 | 0,67 |
| 3. | Es gibt ausreichend alte Prüfungen zur Prüfungsvorbereitung. | 1,29 | 0,65 |
| 4. | Ich habe mein Wissen aus der Vorlesung geschöpft. | 0,06 | 0,18 |
| 5. | Ich habe mein Wissen aus der Übung geschöpft. | 0,29 | -0,09 |
| 6. | Ich habe mein Wissen aus dem Selbststudium geschöpft. | 0,13 | 0,55 |
| 7. | Mir hat die Veranstaltung gut gefallen. | 0,63 | 0,43 |
| 8. | Ich würde die Veranstaltung wieder besuchen: | Ja: 11 Nein: 5 | |

| | | |
|---|-----|------|
| Durchschnittliche Nachbearbeitungszeit (h/Woche) | 1,5 | 1,3 |
| Durchschnittliche Prüfungsvorbereitungszeit (in h) | 28 | 52,5 |

Veranstaltungen, die vorausgesetzt werden, bzw. sinnvoll für das Verständnis sind:

Physik 2 (3x), Allgemeine Elektrotechnik (1x)

3. Fazit:

- Überdurchschnittlich bewertete Vorlesung
- Präsentation unterdurchschnittlich bewertet, sonst Dozent gut bewertet
- Übung fehlt der Bezug zur Vorlesung, sonst durchschnittlich bewertet
- Engagement und Motivation des Übungsleiters unterdurchschnittlich bewertet

- Schlecht bewertetes Skript
- Schlecht bewertetes Tutorium

- Übung vermittelt überdurchschnittlich viel Wissen

- Gute Prüfungsvorbereitung anhand alter Prüfungen möglich

- Relativ wenig Prüfungsvorbereitungszeit erforderlich

Einführung in die Rechnernetze

1. Allgemeines:

Name des Dozenten: Prof. Großmann

Name des Übungsleiters: ---

Abteilung: Organisation und Management von Informationssystemen

Credits: 4

Anzahl der Befragten: 21

Übung wird vorgerechnet von: ---

Skript: vorhanden

Tutorium: nicht vorhanden

2. Bewertung:

Bewertungsmaßstab:

2 Punkte -2 Punkte

trifft völlig zu trifft gar nicht zu

Vorlesung:

| | Frage: | Punkteschnitt Rechnernetze | Punkteschnitt alle Vorlesungen |
|----|--|-------------------------------|-----------------------------------|
| 1. | Der Vorlesungsstoff ist interessant/ansprechend. | 1,43 | 0,58 |
| 2. | Das Tempo der Stoffvermittlung ist angemessen. | 1,14 | 0,59 |
| 3. | Schwierige Sachverhalte werden verständlich erklärt. | 0,81 | 0,41 |
| 4. | Zwischenfragen werden beantwortet. | 1,38 | 1,28 |
| 5. | Die Gliederung (roter Faden) des Stoffes ist sinnvoll. | 0,38 | 0,61 |
| 6. | Es gibt Praxisbezüge/Beispiele/Experimente. | 1,15 | 0,39 |

Dozent:

| | Frage: | Punkteschnitt Rechnernetze | Punkteschnitt alle Vorlesungen |
|----|---|-------------------------------|-----------------------------------|
| 1. | Die Artikulation des Dozenten ist gut. | 1,33 | 0,95 |
| 2. | Struktur und Lesbarkeit von Tafelbild, Folien bzw. Präsentation sind gut. | 1,29 | 0,74 |
| 3. | Der Dozent wirkt gut vorbereitet. | 0,67 | 1,11 |
| 4. | Der Dozent wirkt engagiert. | 1,24 | 1,03 |
| 5. | Der Dozent motiviert zu einer aktiven Teilnahme. | 0,62 | 0,32 |

Übung:

| | Frage: | Punkteschnitt Rechnernetze | Punkteschnitt alle Vorlesungen |
|----|--|-------------------------------|-----------------------------------|
| 1. | Die Übung ist interessant / ansprechend. | | 0,28 |
| 2. | Der Bezug zur Vorlesung ist gut. | | 0,79 |
| 3. | Das Tempo der Übung ist angemessen. | | 0,65 |
| 4. | Schwierige Aufgaben werden verständlich erklärt. | | 0,29 |

Übungsleiter:

| | Frage: | Punkteschnitt Rechnernetze | Punkteschnitt alle Vorlesungen |
|----|---|-------------------------------|-----------------------------------|
| 1. | Die Artikulation des Übungsleiters ist gut. | | 1,04 |
| 2. | Struktur und Lesbarkeit von Tafelbild, Folien bzw. Präsentation sind gut. | | 0,74 |
| 3. | Der Übungsleiter wirkt gut vorbereitet. | | 0,93 |
| 4. | Der Übungsleiter wirkt engagiert. | | 0,84 |
| 5. | Der Übungsleiter motiviert zu einer aktiven Teilnahme. | | 0,36 |

Allgemein:

| | Frage: | Punkteschnitt Rechnernetze | Punkteschnitt alle Vorlesungen |
|---|--|-------------------------------|-----------------------------------|
| 1. | Das Tutorium fördert das Verständnis der Veranstaltung. | | 1,18 |
| 2. | Das Skript fördert das Verständnis der Veranstaltung. | 0,50 | 0,67 |
| 3. | Es gibt ausreichend alte Prüfungen zur Prüfungsvorbereitung. | -1,00 | 0,65 |
| 4. | Ich habe mein Wissen aus der Vorlesung geschöpft. | 0,70 | 0,18 |
| 5. | Ich habe mein Wissen aus der Übung geschöpft. | | -0,09 |
| 6. | Ich habe mein Wissen aus dem Selbststudium geschöpft. | 0,74 | 0,55 |
| 7. | Mir hat die Veranstaltung gut gefallen. | 1,25 | 0,43 |
| 8. | Ich würde die Veranstaltung wieder besuchen: | Ja: 18 Nein: 2 | |
| Durchschnittliche Nachbearbeitungszeit (h/Woche) | | 1,79 | 1,3 |
| Durchschnittliche Prüfungsvorbereitungszeit (in h) | | 37 | 52,5 |

Veranstaltungen, die vorausgesetzt werden, bzw. sinnvoll für das Verständnis sind:

ITM-Praktikum (8x)

3. Fazit:

- Positiv bewertete Vorlesung, lediglich Gliederung des Stoffs schlecht bewertet
- Dozent gut bewertet, allerdings Vorbereitung des Dozenten schlecht bewertet

- Skript schwach bewertet

- Überdurchschnittlich viel Wissensvermittlung in der Vorlesung

- Wenig alte Prüfungsprotokolle zur Vorbereitung
- Relativ wenig Prüfungsvorbereitungszeit erforderlich

Einführung in die Werkstoffe

1. Allgemeines:

Name des Dozenten: Prof. Herr

Name des Übungsleiters: ---

Abteilung: Werkstoffe der Elektrotechnik

Credits: 3

Anzahl der Befragten: 24

Übung wird vorgerechnet von: ---

Skript: vorhanden

Tutorium: nicht vorhanden

2. Bewertung:

Bewertungsmaßstab:

2 Punkte -2 Punkte

trifft völlig zu trifft gar nicht zu

Vorlesung:

| | Frage: | Punkteschnitt EWS | Punkteschnitt alle Vorlesungen |
|----|--|----------------------|-----------------------------------|
| 1. | Der Vorlesungsstoff ist interessant/ansprechend. | -0,04 | 0,58 |
| 2. | Das Tempo der Stoffvermittlung ist angemessen. | 0,30 | 0,59 |
| 3. | Schwierige Sachverhalte werden verständlich erklärt. | 0,30 | 0,41 |
| 4. | Zwischenfragen werden beantwortet. | 0,73 | 1,28 |
| 5. | Die Gliederung (roter Faden) des Stoffes ist sinnvoll. | 0,43 | 0,61 |
| 6. | Es gibt Praxisbezüge/Beispiele/Experimente. | -0,13 | 0,39 |

Dozent:

| | Frage: | Punkteschnitt EWS | Punkteschnitt alle Vorlesungen |
|----|---|----------------------|-----------------------------------|
| 1. | Die Artikulation des Dozenten ist gut. | 1,00 | 0,95 |
| 2. | Struktur und Lesbarkeit von Tafelbild, Folien bzw. Präsentation sind gut. | -1,05 | 0,74 |
| 3. | Der Dozent wirkt gut vorbereitet. | 0,82 | 1,11 |
| 4. | Der Dozent wirkt engagiert. | 0,55 | 1,03 |
| 5. | Der Dozent motiviert zu einer aktiven Teilnahme. | -0,24 | 0,32 |

Übung:

| | Frage: | Punkteschnitt EWS | Punkteschnitt alle Vorlesungen |
|----|--|----------------------|-----------------------------------|
| 1. | Die Übung ist interessant / ansprechend. | | 0,28 |
| 2. | Der Bezug zur Vorlesung ist gut. | | 0,79 |
| 3. | Das Tempo der Übung ist angemessen. | | 0,65 |
| 4. | Schwierige Aufgaben werden verständlich erklärt. | | 0,29 |

Übungsleiter:

| | Frage: | Punkteschnitt EWS | Punkteschnitt alle Vorlesungen |
|----|---|----------------------|-----------------------------------|
| 1. | Die Artikulation des Übungsleiters ist gut. | | 1,04 |
| 2. | Struktur und Lesbarkeit von Tafelbild, Folien bzw. Präsentation sind gut. | | 0,74 |
| 3. | Der Übungsleiter wirkt gut vorbereitet. | | 0,93 |
| 4. | Der Übungsleiter wirkt engagiert. | | 0,84 |
| 5. | Der Übungsleiter motiviert zu einer aktiven Teilnahme. | | 0,36 |

Allgemein:

| | Frage: | Punkteschnitt EWS | Punkteschnitt alle Vorlesungen |
|----|--|----------------------|-----------------------------------|
| 1. | Das Tutorium fördert das Verständnis der Veranstaltung. | | 1,18 |
| 2. | Das Skript fördert das Verständnis der Veranstaltung. | 0,79 | 0,67 |
| 3. | Es gibt ausreichend alte Prüfungen zur Prüfungsvorbereitung. | 0,14 | 0,65 |
| 4. | Ich habe mein Wissen aus der Vorlesung geschöpft. | -0,32 | 0,18 |
| 5. | Ich habe mein Wissen aus der Übung geschöpft. | | -0,09 |
| 6. | Ich habe mein Wissen aus dem Selbststudium geschöpft. | 0,91 | 0,55 |
| 7. | Mir hat die Veranstaltung gut gefallen. | -0,21 | 0,43 |
| 8. | Ich würde die Veranstaltung wieder besuchen: | Ja: 9 Nein: 14 | |

| | | |
|---|------|------|
| Durchschnittliche Nachbearbeitungszeit (h/Woche) | 0,8 | 1,3 |
| Durchschnittliche Prüfungsvorbereitungszeit (in h) | 27,6 | 52,5 |

Veranstaltungen, die vorausgesetzt werden, bzw. sinnvoll für das Verständnis sind:

Physik 1 (1x), Allgemeine Elektrotechnik 1 (1x)

3. Fazit:

- Unterdurchschnittlich bewertete Vorlesung
- Dozent unterdurchschnittlich bewertet, Präsentation, Struktur und Lesbarkeit besonders schwach
- Zu wenig alte Prüfungen zur Prüfungsvorbereitung
- Hoher Selbststudiumsanteil
- Wenig Nachbearbeitungszeit erforderlich
- Relativ wenig Prüfungsvorbereitungszeit erforderlich

Elektromagnetische Felder und Wellen

1. Allgemeines:

Name des Dozenten: Prof. Unger

Name des Übungsleiters: Philipp Gerlach, Jürgen Mähnß

Abteilung: Optoelektronik

Credits: 6

Anzahl der Befragten: 16

Übung wird vorgerechnet von: Übungsleiter

Skript: vorhanden

Tutorium: vorhanden

2. Bewertung:

Bewertungsmaßstab:

2 Punkte -2 Punkte
trifft völlig zu trifft gar nicht zu

Vorlesung:

| | Frage: | Punkteschnitt F&W | Punkteschnitt alle Vorlesungen |
|----|--|----------------------|-----------------------------------|
| 1. | Der Vorlesungsstoff ist interessant/ansprechend. | 0,31 | 0,58 |
| 2. | Das Tempo der Stoffvermittlung ist angemessen. | 0,44 | 0,59 |
| 3. | Schwierige Sachverhalte werden verständlich erklärt. | 0,47 | 0,41 |
| 4. | Zwischenfragen werden beantwortet. | 1,00 | 1,28 |
| 5. | Die Gliederung (roter Faden) des Stoffes ist sinnvoll. | 0,75 | 0,61 |
| 6. | Es gibt Praxisbezüge/Beispiele/Experimente. | -0,63 | 0,39 |

Dozent:

| | Frage: | Punkteschnitt F&W | Punkteschnitt alle Vorlesungen |
|----|---|----------------------|-----------------------------------|
| 1. | Die Artikulation des Dozenten ist gut. | 0,63 | 0,95 |
| 2. | Struktur und Lesbarkeit von Tafelbild, Folien bzw. Präsentation sind gut. | 0,88 | 0,74 |
| 3. | Der Dozent wirkt gut vorbereitet. | 1,06 | 1,11 |
| 4. | Der Dozent wirkt engagiert. | 1,27 | 1,03 |
| 5. | Der Dozent motiviert zu einer aktiven Teilnahme. | -0,06 | 0,32 |

Übung:

| | Frage: | Punkteschnitt F&W | Punkteschnitt alle Vorlesungen |
|----|--|----------------------|-----------------------------------|
| 1. | Die Übung ist interessant / ansprechend. | 0,93 | 0,28 |
| 2. | Der Bezug zur Vorlesung ist gut. | 0,80 | 0,79 |
| 3. | Das Tempo der Übung ist angemessen. | 0,93 | 0,65 |
| 4. | Schwierige Aufgaben werden verständlich erklärt. | -0,06 | 0,29 |

Übungsleiter:

| | Frage: | Punkteschnitt F&W | Punkteschnitt alle Vorlesungen |
|----|---|----------------------|-----------------------------------|
| 1. | Die Artikulation des Übungsleiters ist gut. | 1,33 | 1,04 |
| 2. | Struktur und Lesbarkeit von Tafelbild, Folien bzw. Präsentation sind gut. | 1,20 | 0,74 |
| 3. | Der Übungsleiter wirkt gut vorbereitet. | 1,33 | 0,93 |
| 4. | Der Übungsleiter wirkt engagiert. | 1,27 | 0,84 |
| 5. | Der Übungsleiter motiviert zu einer aktiven Teilnahme. | 1,00 | 0,36 |

Allgemein:

| | Frage: | Punkteschnitt F&W | Punkteschnitt alle Vorlesungen |
|----|--|----------------------|-----------------------------------|
| 1. | Das Tutorium fördert das Verständnis der Veranstaltung. | 1,69 | 1,18 |
| 2. | Das Skript fördert das Verständnis der Veranstaltung. | 0,75 | 0,67 |
| 3. | Es gibt ausreichend alte Prüfungen zur Prüfungsvorbereitung. | 1,80 | 0,65 |
| 4. | Ich habe mein Wissen aus der Vorlesung geschöpft. | 0,13 | 0,18 |
| 5. | Ich habe mein Wissen aus der Übung geschöpft. | 0,47 | -0,09 |
| 6. | Ich habe mein Wissen aus dem Selbststudium geschöpft. | 0,35 | 0,55 |
| 7. | Mir hat die Veranstaltung gut gefallen. | 0,50 | 0,43 |
| 8. | Ich würde die Veranstaltung wieder besuchen: | Ja: 10 Nein: 5 | |

| | | |
|---|------|------|
| Durchschnittliche Nachbearbeitungszeit (h/Woche) | 3,1 | 1,3 |
| Durchschnittliche Prüfungsvorbereitungszeit (in h) | 60,8 | 52,5 |

Veranstaltungen, die vorausgesetzt werden, bzw. sinnvoll für das Verständnis sind:

Allgemeine Elektrotechnik (9x), Höhere Mathematik (6x), Physik (1x)

3. Fazit:

- Vorlesung durchschnittlich bis unterdurchschnittlich, Praxisbezüge besonders negativ bewertet
- Dozent durchschnittlich bewertet
- Übung durchschnittlich bis überdurchschnittlich bewertet
- Übungsleiter durchweg positiv bewertet

- Sehr gut bewertetes Tutorium

- Gute Prüfungsvorbereitung mit Hilfe alter Prüfungen möglich
- Hohe Nachbearbeitungszeit und Prüfungsvorbereitungszeit erforderlich

4. Stellungnahme der Abteilung:

Wir möchten uns bei den Studenten für die positive Beurteilung bedanken, dies ist angesichts der Schwierigkeit des Stoffgebiets nicht selbstverständlich. Wir werden uns in Zukunft weiterhin bemühen, die Qualität zu steigern und nehmen die Anregungen und die teilweise auch kritischen Bemerkungen der Studenten gerne auf. (Prof. Peter Unger)

Elektronische Schaltungen

1. Allgemeines:

Name des Dozenten: Dr. Trasser

Name des Übungsleiters: Dr. Trasser

Abteilung: Elektronische Bauelemente und Schaltungen

Credits: 6

Anzahl der Befragten: 32

Übung wird vorgerechnet von: Übungsleiter

Skript: nicht vorhanden

Tutorium: nicht vorhanden

2. Bewertung:

Bewertungsmaßstab:

2 Punkte -2 Punkte
trifft völlig zu trifft gar nicht zu

Vorlesung:

| | Frage: | Punkteschnitt ES | Punkteschnitt alle Vorlesungen |
|----|--|---------------------|-----------------------------------|
| 1. | Der Vorlesungsstoff ist interessant/ansprechend. | -0,19 | 0,58 |
| 2. | Das Tempo der Stoffvermittlung ist angemessen. | 0,45 | 0,59 |
| 3. | Schwierige Sachverhalte werden verständlich erklärt. | -0,13 | 0,41 |
| 4. | Zwischenfragen werden beantwortet. | 0,94 | 1,28 |
| 5. | Die Gliederung (roter Faden) des Stoffes ist sinnvoll. | 0,17 | 0,61 |
| 6. | Es gibt Praxisbezüge/Beispiele/Experimente. | -0,19 | 0,39 |

Dozent:

| | Frage: | Punkteschnitt ES | Punkteschnitt alle Vorlesungen |
|----|---|---------------------|-----------------------------------|
| 1. | Die Artikulation des Dozenten ist gut. | 0,38 | 0,95 |
| 2. | Struktur und Lesbarkeit von Tafelbild, Folien bzw. Präsentation sind gut. | -0,06 | 0,74 |
| 3. | Der Dozent wirkt gut vorbereitet. | 0,44 | 1,11 |
| 4. | Der Dozent wirkt engagiert. | 0,29 | 1,03 |
| 5. | Der Dozent motiviert zu einer aktiven Teilnahme. | -0,66 | 0,32 |

Übung:

| | Frage: | Punkteschnitt ES | Punkteschnitt alle Vorlesungen |
|----|--|---------------------|-----------------------------------|
| 1. | Die Übung ist interessant / ansprechend. | 0,00 | 0,28 |
| 2. | Der Bezug zur Vorlesung ist gut. | 0,70 | 0,79 |
| 3. | Das Tempo der Übung ist angemessen. | 0,44 | 0,65 |
| 4. | Schwierige Aufgaben werden verständlich erklärt. | -0,11 | 0,29 |

Übungsleiter:

| | Frage: | Punkteschnitt ES | Punkteschnitt alle Vorlesungen |
|----|---|---------------------|-----------------------------------|
| 1. | Die Artikulation des Übungsleiters ist gut. | 0,56 | 1,04 |
| 2. | Struktur und Lesbarkeit von Tafelbild, Folien bzw. Präsentation sind gut. | 0,12 | 0,74 |
| 3. | Der Übungsleiter wirkt gut vorbereitet. | 0,42 | 0,93 |
| 4. | Der Übungsleiter wirkt engagiert. | 0,28 | 0,84 |
| 5. | Der Übungsleiter motiviert zu einer aktiven Teilnahme. | -0,50 | 0,36 |

Allgemein:

| | Frage: | Punkteschnitt ES | Punkteschnitt alle Vorlesungen |
|----|--|---------------------|-----------------------------------|
| 1. | Das Tutorium fördert das Verständnis der Veranstaltung. | | 1,18 |
| 2. | Das Skript fördert das Verständnis der Veranstaltung. | | 0,67 |
| 3. | Es gibt ausreichend alte Prüfungen zur Prüfungsvorbereitung. | 1,07 | 0,65 |
| 4. | Ich habe mein Wissen aus der Vorlesung geschöpft. | -0,13 | 0,18 |
| 5. | Ich habe mein Wissen aus der Übung geschöpft. | -0,07 | -0,09 |
| 6. | Ich habe mein Wissen aus dem Selbststudium geschöpft. | 0,00 | 0,55 |
| 7. | Mir hat die Veranstaltung gut gefallen. | -0,21 | 0,43 |
| 8. | Ich würde die Veranstaltung wieder besuchen: | Ja: 13 Nein: 17 | |

| | | |
|---|------|------|
| Durchschnittliche Nachbearbeitungszeit (h/Woche) | 1,48 | 1,3 |
| Durchschnittliche Prüfungsvorbereitungszeit (in h) | 56,3 | 52,5 |

Veranstaltungen, die vorausgesetzt werden, bzw. sinnvoll für das Verständnis sind:

Allgemeine Elektrotechnik (11x), Grundlagen der Halbleiterbauelemente (14x),
Praktikum AET 1 (3x), Höhere Mathematik 1 (1x), Einführung in die Werkstoffe (1x)

3. Fazit:

- Durchweg unterdurchschnittlich bewertete Vorlesung
- Dozent durchweg unterdurchschnittlich bewertet
- Übung durchschnittlich bis unterdurchschnittlich bewertet
- Übungsleiter durchweg unterdurchschnittlich bewertet

- Gute Prüfungsvorbereitung anhand alter Prüfungen möglich

Entwurf integrierter Systeme

1. Allgemeines

Name des Dozenten: Prof. Rothermel

Name des Übungsleiters: Wolfgang Schlecker

Abteilung: Allgemeine Elektrotechnik und Mikroelektronik

Credits: 6

Anzahl der Befragten: 13

Übung wird vorgerechnet von: Übungsleiter

Skript: vorhanden

Tutorium: nicht vorhanden

2. Bewertung:

Bewertungsmaßstab:

2 Punkte -2 Punkte

trifft völlig zu trifft gar nicht zu

Vorlesung:

| | Frage: | Punkteschnitt EIS | Punkteschnitt alle Vorlesungen |
|----|--|----------------------|-----------------------------------|
| 1. | Der Vorlesungsstoff ist interessant/ansprechend. | 0,00 | 0,58 |
| 2. | Das Tempo der Stoffvermittlung ist angemessen. | 0,46 | 0,59 |
| 3. | Schwierige Sachverhalte werden verständlich erklärt. | 0,54 | 0,41 |
| 4. | Zwischenfragen werden beantwortet. | 1,77 | 1,28 |
| 5. | Die Gliederung (roter Faden) des Stoffes ist sinnvoll. | 0,85 | 0,61 |
| 6. | Es gibt Praxisbezüge/Beispiele/Experimente. | -0,23 | 0,39 |

Dozent:

| | Frage: | Punkteschnitt EIS | Punkteschnitt alle Vorlesungen |
|----|---|----------------------|-----------------------------------|
| 1. | Die Artikulation des Dozenten ist gut. | 1,21 | 0,95 |
| 2. | Struktur und Lesbarkeit von Tafelbild, Folien bzw. Präsentation sind gut. | 1,07 | 0,74 |
| 3. | Der Dozent wirkt gut vorbereitet. | 1,42 | 1,11 |
| 4. | Der Dozent wirkt engagiert. | 1,50 | 1,03 |
| 5. | Der Dozent motiviert zu einer aktiven Teilnahme. | 0,86 | 0,32 |

Übung:

| | Frage: | Punkteschnitt EIS | Punkteschnitt alle Vorlesungen |
|----|--|----------------------|-----------------------------------|
| 1. | Die Übung ist interessant / ansprechend. | 0,62 | 0,28 |
| 2. | Der Bezug zur Vorlesung ist gut. | 0,75 | 0,79 |
| 3. | Das Tempo der Übung ist angemessen. | 0,69 | 0,65 |
| 4. | Schwierige Aufgaben werden verständlich erklärt. | 0,23 | 0,29 |

Übungsleiter:

| | Frage: | Punkteschnitt EIS | Punkteschnitt alle Vorlesungen |
|----|---|----------------------|-----------------------------------|
| 1. | Die Artikulation des Übungsleiters ist gut. | 0,82 | 1,04 |
| 2. | Struktur und Lesbarkeit von Tafelbild, Folien bzw. Präsentation sind gut. | 0,91 | 0,74 |
| 3. | Der Übungsleiter wirkt gut vorbereitet. | 0,82 | 0,93 |
| 4. | Der Übungsleiter wirkt engagiert. | 0,82 | 0,84 |
| 5. | Der Übungsleiter motiviert zu einer aktiven Teilnahme. | -0,27 | 0,36 |

Allgemein:

| | Frage: | Punkteschnitt EIS | Punkteschnitt alle Vorlesungen |
|----|--|----------------------|-----------------------------------|
| 1. | Das Tutorium fördert das Verständnis der Veranstaltung. | | 1,18 |
| 2. | Das Skript fördert das Verständnis der Veranstaltung. | -0,55 | 0,67 |
| 3. | Es gibt ausreichend alte Prüfungen zur Prüfungsvorbereitung. | 1,00 | 0,65 |
| 4. | Ich habe mein Wissen aus der Vorlesung geschöpft. | 0,77 | 0,18 |
| 5. | Ich habe mein Wissen aus der Übung geschöpft. | 0,42 | -0,09 |
| 6. | Ich habe mein Wissen aus dem Selbststudium geschöpft. | 0,08 | 0,55 |
| 7. | Mir hat die Veranstaltung gut gefallen. | 0,15 | 0,43 |
| 8. | Ich würde die Veranstaltung wieder besuchen: | Ja: 5 Nein: 7 | |

| | | |
|---|-----|------|
| Durchschnittliche Nachbearbeitungszeit (h/Woche) | 0,7 | 1,3 |
| Durchschnittliche Prüfungsvorbereitungszeit (in h) | 39 | 52,5 |

Veranstaltungen, die vorausgesetzt werden, bzw. sinnvoll für das Verständnis sind:

Signalverarbeitung (7x), Allgemeine Elektrotechnik (4x), Signale und Systeme (4x)

3. Fazit:

- Stoffgebiet und Praxisbezüge unterdurchschnittlich, Rest der Vorlesung jedoch positiv bewertet
- Dozent durchweg überdurchschnittlich bewertet
- Übung interessant, sonst durchschnittlich bewertet
- Übungsleiter durchschnittlich bewertet

- Schlecht bewertetes Skript

- Überdurchschnittlich viel Wissensvermittlung in Vorlesung und Übung
- Geringer Selbststudiumsanteil

- Geringe Nachbearbeitungszeit erforderlich

General Device Concepts 1: Semiconductor Sensors

1. Allgemeines:

Name des Dozenten: Prof. Kohn

Name des Übungsleiters: Joachim Kusterer

Abteilung: Elektronische Bauelemente und Schaltungen

Credits: 3

Anzahl der Befragten: 6

Übung wird vorgerechnet von: Übungsleiter

Skript: nicht vorhanden

Tutorium: nicht vorhanden

2. Bewertung:

Bewertungsmaßstab:

2 Punkte -2 Punkte

trifft völlig zu trifft gar nicht zu

Vorlesung:

| | Frage: | Punkteschnitt GDC 1 | Punkteschnitt alle Vorlesungen |
|----|--|------------------------|-----------------------------------|
| 1. | Der Vorlesungsstoff ist interessant/ansprechend. | -0,33 | 0,58 |
| 2. | Das Tempo der Stoffvermittlung ist angemessen. | 0,00 | 0,59 |
| 3. | Schwierige Sachverhalte werden verständlich erklärt. | -0,83 | 0,41 |
| 4. | Zwischenfragen werden beantwortet. | 0,50 | 1,28 |
| 5. | Die Gliederung (roter Faden) des Stoffes ist sinnvoll. | -0,17 | 0,61 |
| 6. | Es gibt Praxisbezüge/Beispiele/Experimente. | -1,17 | 0,39 |

Dozent:

| | Frage: | Punkteschnitt GDC 1 | Punkteschnitt alle Vorlesungen |
|----|---|------------------------|-----------------------------------|
| 1. | Die Artikulation des Dozenten ist gut. | -0,17 | 0,95 |
| 2. | Struktur und Lesbarkeit von Tafelbild, Folien bzw. Präsentation sind gut. | -0,83 | 0,74 |
| 3. | Der Dozent wirkt gut vorbereitet. | 0,50 | 1,11 |
| 4. | Der Dozent wirkt engagiert. | -0,17 | 1,03 |
| 5. | Der Dozent motiviert zu einer aktiven Teilnahme. | -0,67 | 0,32 |

Übung:

| | Frage: | Punkteschnitt GDC 1 | Punkteschnitt alle Vorlesungen |
|----|--|------------------------|-----------------------------------|
| 1. | Die Übung ist interessant / ansprechend. | 0,50 | 0,28 |
| 2. | Der Bezug zur Vorlesung ist gut. | 0,80 | 0,79 |
| 3. | Das Tempo der Übung ist angemessen. | 0,60 | 0,65 |
| 4. | Schwierige Aufgaben werden verständlich erklärt. | 0,60 | 0,29 |

Übungsleiter:

| | Frage: | Punkteschnitt GDC 1 | Punkteschnitt alle Vorlesungen |
|----|---|------------------------|-----------------------------------|
| 1. | Die Artikulation des Übungsleiters ist gut. | 0,80 | 1,04 |
| 2. | Struktur und Lesbarkeit von Tafelbild, Folien bzw. Präsentation sind gut. | 1,00 | 0,74 |
| 3. | Der Übungsleiter wirkt gut vorbereitet. | 0,80 | 0,93 |
| 4. | Der Übungsleiter wirkt engagiert. | 0,40 | 0,84 |
| 5. | Der Übungsleiter motiviert zu einer aktiven Teilnahme. | 1,00 | 0,36 |

Allgemein:

| | Frage: | Punkteschnitt GDC 1 | Punkteschnitt alle Vorlesungen |
|----|--|------------------------|-----------------------------------|
| 1. | Das Tutorium fördert das Verständnis der Veranstaltung. | | 1,18 |
| 2. | Das Skript fördert das Verständnis der Veranstaltung. | | 0,67 |
| 3. | Es gibt ausreichend alte Prüfungen zur Prüfungsvorbereitung. | 1,00 | 0,65 |
| 4. | Ich habe mein Wissen aus der Vorlesung geschöpft. | -0,80 | 0,18 |
| 5. | Ich habe mein Wissen aus der Übung geschöpft. | -0,60 | -0,09 |
| 6. | Ich habe mein Wissen aus dem Selbststudium geschöpft. | 0,33 | 0,55 |
| 7. | Mir hat die Veranstaltung gut gefallen. | -0,80 | 0,43 |
| 8. | Ich würde die Veranstaltung wieder besuchen: | Ja: 3 Nein: 1 | |

| | | |
|---|----|------|
| Durchschnittliche Nachbearbeitungszeit (h/Woche) | 0 | 1,3 |
| Durchschnittliche Prüfungsvorbereitungszeit (in h) | 80 | 52,5 |

Veranstaltungen, die vorausgesetzt werden, bzw. sinnvoll für das Verständnis sind:

Grundlagen der Halbleiterbauelemente (5x), Halbleiterphysik (5x), MOS-Halbleitertechnik (5x)

3. Fazit:

- Durchweg schlecht bewertete Vorlesung, Praxisbezüge besonders schwach bewertet
- Dozent durchweg schlecht bewertet
- Übung durchschnittlich bewertet
- Übungsleiter durchschnittlich bewertet

- Unterdurchschnittlich viel Wissensvermittlung in der Vorlesung und Übung

- Hohe Prüfungsvorbereitungszeit erforderlich

Grundlagen und Anwendungen optischer Displays

1. Allgemeines:

Name des Dozenten: Prof. Unger

Name des Übungsleiters: Steffen Lorch, Frank Demaria

Abteilung: Optoelektronik

Credits: 6

Anzahl der Befragten: 11

Übung wird vorgerechnet von: Übungsleiter

Skript: vorhanden

Tutorium: nicht vorhanden

2. Bewertung:

Bewertungsmaßstab:

2 Punkte -2 Punkte
trifft völlig zu trifft gar nicht zu

Vorlesung:

| | Frage: | Punkteschnitt Displays | Punkteschnitt alle Vorlesungen |
|----|--|---------------------------|-----------------------------------|
| 1. | Der Vorlesungsstoff ist interessant/ansprechend. | 1,64 | 0,58 |
| 2. | Das Tempo der Stoffvermittlung ist angemessen. | 1,09 | 0,59 |
| 3. | Schwierige Sachverhalte werden verständlich erklärt. | 0,73 | 0,41 |
| 4. | Zwischenfragen werden beantwortet. | 1,45 | 1,28 |
| 5. | Die Gliederung (roter Faden) des Stoffes ist sinnvoll. | 0,73 | 0,61 |
| 6. | Es gibt Praxisbezüge/Beispiele/Experimente. | 1,55 | 0,39 |

Dozent:

| | Frage: | Punkteschnitt Displays | Punkteschnitt alle Vorlesungen |
|----|---|---------------------------|-----------------------------------|
| 1. | Die Artikulation des Dozenten ist gut. | 0,20 | 0,95 |
| 2. | Struktur und Lesbarkeit von Tafelbild, Folien bzw. Präsentation sind gut. | 1,00 | 0,74 |
| 3. | Der Dozent wirkt gut vorbereitet. | 1,55 | 1,11 |
| 4. | Der Dozent wirkt engagiert. | 0,73 | 1,03 |
| 5. | Der Dozent motiviert zu einer aktiven Teilnahme. | 1,00 | 0,32 |

Übung:

| | Frage: | Punkteschnitt Displays | Punkteschnitt alle Vorlesungen |
|----|--|---------------------------|-----------------------------------|
| 1. | Die Übung ist interessant / ansprechend. | -0,38 | 0,28 |
| 2. | Der Bezug zur Vorlesung ist gut. | 0,38 | 0,79 |
| 3. | Das Tempo der Übung ist angemessen. | -0,14 | 0,65 |
| 4. | Schwierige Aufgaben werden verständlich erklärt. | 0,13 | 0,29 |

Übungsleiter:

| | Frage: | Punkteschnitt Displays | Punkteschnitt alle Vorlesungen |
|----|---|------------------------|--------------------------------|
| 1. | Die Artikulation des Übungsleiters ist gut. | 0,88 | 1,04 |
| 2. | Struktur und Lesbarkeit von Tafelbild, Folien bzw. Präsentation sind gut. | 0,88 | 0,74 |
| 3. | Der Übungsleiter wirkt gut vorbereitet. | 1,00 | 0,93 |
| 4. | Der Übungsleiter wirkt engagiert. | 0,75 | 0,84 |
| 5. | Der Übungsleiter motiviert zu einer aktiven Teilnahme. | 0,63 | 0,36 |

Allgemein:

| | Frage: | Punkteschnitt Displays | Punkteschnitt alle Vorlesungen |
|---|--|------------------------|--------------------------------|
| 1. | Das Tutorium fördert das Verständnis der Veranstaltung. | | 1,18 |
| 2. | Das Skript fördert das Verständnis der Veranstaltung. | 0,60 | 0,67 |
| 3. | Es gibt ausreichend alte Prüfungen zur Prüfungsvorbereitung. | 0,25 | 0,65 |
| 4. | Ich habe mein Wissen aus der Vorlesung geschöpft. | 0,75 | 0,18 |
| 5. | Ich habe mein Wissen aus der Übung geschöpft. | -1,17 | -0,09 |
| 6. | Ich habe mein Wissen aus dem Selbststudium geschöpft. | 0,50 | 0,55 |
| 7. | Mir hat die Veranstaltung gut gefallen. | 1,18 | 0,43 |
| 8. | Ich würde die Veranstaltung wieder besuchen: | Ja: 10 Nein: 1 | |
| Durchschnittliche Nachbearbeitungszeit (h/Woche) | | 0,6 | 1,3 |
| Durchschnittliche Prüfungsvorbereitungszeit (in h) | | 30 | 52,5 |

Veranstaltungen, die vorausgesetzt werden, bzw. sinnvoll für das Verständnis sind:

Optoelektronik 1 (3x), Grundlagen der Halbleiterbauelemente (1x)

3. Fazit:

- Durchweg gut bewertete Vorlesung, hoher Praxisbezug
- Dozent überdurchschnittlich bewertet, Artikulation schlecht bewertet
- Übung durchweg schwach bewertet
- Übungsleiter durchschnittlich bewertet

- Überdurchschnittlich viel Wissensvermittlung in der Vorlesung
- Unterdurchschnittlich viel Wissensvermittlung in der Übung

- Geringe Nachbearbeitungszeit und Prüfungsvorbereitungszeit erforderlich

4. Stellungnahme der Abteilung:

Es hat mich gefreut, dass den Studenten die Vorlesung anscheinend gut gefallen hat. Dies ermuntert mich, diese Wahlveranstaltung auch in Zukunft anzubieten und weiter zu entwickeln. Aus meiner Sicht ist die Vorlesung nämlich noch lange nicht perfekt ausgearbeitet und muss zudem ständig auf den neusten Stand gebracht werden, da sich das Gebiet rasant entwickelt.
(Prof. Peter Unger)

Halbleitertechnologie

1. Allgemeines:

Name des Dozenten: Prof. Kohn

Name des Übungsleiters: Michal Kubovic

Abteilung: Elektronische Bauelemente und Schaltungen

Credits: 4

Anzahl der Befragten: 8

Übung wird vorgerechnet von: Übungsleiter

Skript: nicht vorhanden

Tutorium: nicht vorhanden

2. Bewertung:

Bewertungsmaßstab:

2 Punkte -2 Punkte

trifft völlig zu trifft gar nicht zu

Vorlesung:

| | Frage: | Punkteschnitt HLT | Punkteschnitt alle Vorlesungen |
|----|--|----------------------|-----------------------------------|
| 1. | Der Vorlesungsstoff ist interessant/ansprechend. | 0,14 | 0,58 |
| 2. | Das Tempo der Stoffvermittlung ist angemessen. | -0,29 | 0,59 |
| 3. | Schwierige Sachverhalte werden verständlich erklärt. | -1,13 | 0,41 |
| 4. | Zwischenfragen werden beantwortet. | 0,75 | 1,28 |
| 5. | Die Gliederung (roter Faden) des Stoffes ist sinnvoll. | -0,40 | 0,61 |
| 6. | Es gibt Praxisbezüge/Beispiele/Experimente. | -0,63 | 0,39 |

Dozent:

| | Frage: | Punkteschnitt HLT | Punkteschnitt alle Vorlesungen |
|----|---|----------------------|-----------------------------------|
| 1. | Die Artikulation des Dozenten ist gut. | 0,00 | 0,95 |
| 2. | Struktur und Lesbarkeit von Tafelbild, Folien bzw. Präsentation sind gut. | -0,63 | 0,74 |
| 3. | Der Dozent wirkt gut vorbereitet. | 0,75 | 1,11 |
| 4. | Der Dozent wirkt engagiert. | 0,00 | 1,03 |
| 5. | Der Dozent motiviert zu einer aktiven Teilnahme. | -0,63 | 0,32 |

Übung:

| | Frage: | Punkteschnitt HLT | Punkteschnitt alle Vorlesungen |
|----|--|----------------------|-----------------------------------|
| 1. | Die Übung ist interessant / ansprechend. | 0,00 | 0,28 |
| 2. | Der Bezug zur Vorlesung ist gut. | 0,38 | 0,79 |
| 3. | Das Tempo der Übung ist angemessen. | 1,00 | 0,65 |
| 4. | Schwierige Aufgaben werden verständlich erklärt. | -0,38 | 0,29 |

Übungsleiter:

| | Frage: | Punkteschnitt HLT | Punkteschnitt alle Vorlesungen |
|----|---|----------------------|-----------------------------------|
| 1. | Die Artikulation des Übungsleiters ist gut. | 0,00 | 1,04 |
| 2. | Struktur und Lesbarkeit von Tafelbild, Folien bzw. Präsentation sind gut. | -0,25 | 0,74 |
| 3. | Der Übungsleiter wirkt gut vorbereitet. | -0,38 | 0,93 |
| 4. | Der Übungsleiter wirkt engagiert. | -0,38 | 0,84 |
| 5. | Der Übungsleiter motiviert zu einer aktiven Teilnahme. | -0,88 | 0,36 |

Allgemein:

| | Frage: | Punkteschnitt HLT | Punkteschnitt alle Vorlesungen |
|----|--|----------------------|-----------------------------------|
| 1. | Das Tutorium fördert das Verständnis der Veranstaltung. | | 1,18 |
| 2. | Das Skript fördert das Verständnis der Veranstaltung. | | 0,67 |
| 3. | Es gibt ausreichend alte Prüfungen zur Prüfungsvorbereitung. | 1,00 | 0,65 |
| 4. | Ich habe mein Wissen aus der Vorlesung geschöpft. | -1,00 | 0,18 |
| 5. | Ich habe mein Wissen aus der Übung geschöpft. | -0,75 | -0,09 |
| 6. | Ich habe mein Wissen aus dem Selbststudium geschöpft. | 1,17 | 0,55 |
| 7. | Mir hat die Veranstaltung gut gefallen. | -0,50 | 0,43 |
| 8. | Ich würde die Veranstaltung wieder besuchen: | Ja: 6 Nein: 2 | |

| | | |
|---|------|------|
| Durchschnittliche Nachbearbeitungszeit (h/Woche) | 0,8 | 1,3 |
| Durchschnittliche Prüfungsvorbereitungszeit (in h) | 67,5 | 52,5 |

Veranstaltungen, die vorausgesetzt werden, bzw. sinnvoll für das Verständnis sind:

Grundlagen der Halbleiterbauelemente (8x), Halbleiterphysik (5x), MOS-Halbleitertechnik (3x)
Halbleitertechnologie-Praktikum (1x)

3. Fazit:

- Durchweg schlecht bewertete Vorlesung
- Durchweg schlecht bewerteter Dozent
- Übung unterdurchschnittlich bewertet
- Durchweg schlecht bewerteter Übungsleiter

- Unterdurchschnittlich viel Wissensvermittlung in der Vorlesung und Übung
- Hoher Selbststudiumsanteil

- Wenig Nachbearbeitungszeit erforderlich
- Hohe Prüfungsvorbereitungszeit erforderlich

Höhere Mathematik 2 für Elektrotechniker

1. Allgemeines:

Name des Dozenten: Prof. Balsler

Name des Übungsleiters: Martin / Tentler

Abteilung: Angewandte Analysis

Credits: 10

Anzahl der Befragten: 31

Übung wird vorgerechnet von: Übungsleiter

Skript: vorhanden

Tutorium: vorhanden

2. Bewertung:

Bewertungsmaßstab:

2 Punkte -2 Punkte

trifft völlig zu trifft gar nicht zu

Vorlesung:

| | Frage: | Punkteschnitt HM 2 | Punkteschnitt alle Vorlesungen |
|----|--|-----------------------|-----------------------------------|
| 1. | Der Vorlesungsstoff ist interessant/ansprechend. | 0,55 | 0,58 |
| 2. | Das Tempo der Stoffvermittlung ist angemessen. | 0,81 | 0,59 |
| 3. | Schwierige Sachverhalte werden verständlich erklärt. | 0,77 | 0,41 |
| 4. | Zwischenfragen werden beantwortet. | 1,55 | 1,28 |
| 5. | Die Gliederung (roter Faden) des Stoffes ist sinnvoll. | 1,00 | 0,61 |
| 6. | Es gibt Praxisbezüge/Beispiele/Experimente. | 0,42 | 0,39 |

Dozent:

| | Frage: | Punkteschnitt HM 2 | Punkteschnitt alle Vorlesungen |
|----|---|-----------------------|-----------------------------------|
| 1. | Die Artikulation des Dozenten ist gut. | 1,74 | 0,95 |
| 2. | Struktur und Lesbarkeit von Tafelbild, Folien bzw. Präsentation sind gut. | 1,10 | 0,74 |
| 3. | Der Dozent wirkt gut vorbereitet. | 1,48 | 1,11 |
| 4. | Der Dozent wirkt engagiert. | 1,55 | 1,03 |
| 5. | Der Dozent motiviert zu einer aktiven Teilnahme. | 1,13 | 0,32 |

Übung:

| | Frage: | Punkteschnitt HM 2 | Punkteschnitt alle Vorlesungen |
|----|--|-----------------------|-----------------------------------|
| 1. | Die Übung ist interessant / ansprechend. | -0,45 | 0,28 |
| 2. | Der Bezug zur Vorlesung ist gut. | 0,57 | 0,79 |
| 3. | Das Tempo der Übung ist angemessen. | 0,77 | 0,65 |
| 4. | Schwierige Aufgaben werden verständlich erklärt. | -0,29 | 0,29 |

Übungsleiter:

| | Frage: | Punkteschnitt HM 2 | Punkteschnitt alle Vorlesungen |
|----|---|-----------------------|-----------------------------------|
| 1. | Die Artikulation des Übungsleiters ist gut. | 0,36 | 1,04 |
| 2. | Struktur und Lesbarkeit von Tafelbild, Folien bzw. Präsentation sind gut. | 0,74 | 0,74 |
| 3. | Der Übungsleiter wirkt gut vorbereitet. | -0,04 | 0,93 |
| 4. | Der Übungsleiter wirkt engagiert. | 0,04 | 0,84 |
| 5. | Der Übungsleiter motiviert zu einer aktiven Teilnahme. | -0,59 | 0,36 |

Allgemein:

| | Frage: | Punkteschnitt HM 2 | Punkteschnitt alle Vorlesungen |
|----|--|-----------------------|-----------------------------------|
| 1. | Das Tutorium fördert das Verständnis der Veranstaltung. | 1,48 | 1,18 |
| 2. | Das Skript fördert das Verständnis der Veranstaltung. | 1,00 | 0,67 |
| 3. | Es gibt ausreichend alte Prüfungen zur Prüfungsvorbereitung. | 1,07 | 0,65 |
| 4. | Ich habe mein Wissen aus der Vorlesung geschöpft. | 0,48 | 0,18 |
| 5. | Ich habe mein Wissen aus der Übung geschöpft. | -0,06 | -0,09 |
| 6. | Ich habe mein Wissen aus dem Selbststudium geschöpft. | 0,68 | 0,55 |
| 7. | Mir hat die Veranstaltung gut gefallen. | 0,84 | 0,43 |
| 8. | Ich würde die Veranstaltung wieder besuchen: | Ja: 22 Nein: 9 | |

| | | |
|---|------|------|
| Durchschnittliche Nachbearbeitungszeit (h/Woche) | 3,7 | 1,3 |
| Durchschnittliche Prüfungsvorbereitungszeit (in h) | 40,7 | 52,5 |

Veranstaltungen, die vorausgesetzt werden, bzw. sinnvoll für das Verständnis sind:

Höhere Mathematik 1 (15x)

3. Fazit:

- Überdurchschnittlich bewertete Vorlesung
- Durchweg sehr gut bewerteter Dozent
- Übung unterdurchschnittlich bewertet
- Durchweg schwach bewerteter Übungsleiter, Lesbarkeit und Präsentation durchschnittlich

- Überdurchschnittlich bewertetes Tutorium
- Überdurchschnittlich bewertetes Skript

- Gute Prüfungsvorbereitung anhand alter Prüfungen möglich

- Hohe Nachbearbeitungszeit erforderlich

Messtechnik 2

1. Allgemeines:

Name des Dozenten: Prof. Dietmayer

Name des Übungsleiters: Dirk Linzmeier

Abteilung: Mess- Regel und Mikrotechnik

Credits: 6

Anzahl der Befragten: 14

Übung wird vorgerechnet von: Studenten

Skript: vorhanden

Tutorium: nicht vorhanden

2. Bewertung:

Bewertungsmaßstab:

2 Punkte -2 Punkte

trifft völlig zu trifft gar nicht zu

Vorlesung:

| | Frage: | Punkteschnitt MT 2 | Punkteschnitt alle Vorlesungen |
|----|--|-----------------------|-----------------------------------|
| 1. | Der Vorlesungsstoff ist interessant/ansprechend. | 0,50 | 0,58 |
| 2. | Das Tempo der Stoffvermittlung ist angemessen. | 0,93 | 0,59 |
| 3. | Schwierige Sachverhalte werden verständlich erklärt. | 0,86 | 0,41 |
| 4. | Zwischenfragen werden beantwortet. | 1,64 | 1,28 |
| 5. | Die Gliederung (roter Faden) des Stoffes ist sinnvoll. | 1,21 | 0,61 |
| 6. | Es gibt Praxisbezüge/Beispiele/Experimente. | 1,29 | 0,39 |

Dozent:

| | Frage: | Punkteschnitt MT 2 | Punkteschnitt alle Vorlesungen |
|----|---|-----------------------|-----------------------------------|
| 1. | Die Artikulation des Dozenten ist gut. | 1,64 | 0,95 |
| 2. | Struktur und Lesbarkeit von Tafelbild, Folien bzw. Präsentation sind gut. | 1,50 | 0,74 |
| 3. | Der Dozent wirkt gut vorbereitet. | 1,57 | 1,11 |
| 4. | Der Dozent wirkt engagiert. | 1,64 | 1,03 |
| 5. | Der Dozent motiviert zu einer aktiven Teilnahme. | 1,00 | 0,32 |

Übung:

| | Frage: | Punkteschnitt MT 2 | Punkteschnitt alle Vorlesungen |
|----|--|-----------------------|-----------------------------------|
| 1. | Die Übung ist interessant / ansprechend. | 0,21 | 0,28 |
| 2. | Der Bezug zur Vorlesung ist gut. | 0,93 | 0,79 |
| 3. | Das Tempo der Übung ist angemessen. | 1,00 | 0,65 |
| 4. | Schwierige Aufgaben werden verständlich erklärt. | 0,29 | 0,29 |

Übungsleiter:

| | Frage: | Punkteschnitt MT 2 | Punkteschnitt alle Vorlesungen |
|----|---|-----------------------|-----------------------------------|
| 1. | Die Artikulation des Übungsleiters ist gut. | 1,31 | 1,04 |
| 2. | Struktur und Lesbarkeit von Tafelbild, Folien bzw. Präsentation sind gut. | 0,79 | 0,74 |
| 3. | Der Übungsleiter wirkt gut vorbereitet. | 1,29 | 0,93 |
| 4. | Der Übungsleiter wirkt engagiert. | 1,43 | 0,84 |
| 5. | Der Übungsleiter motiviert zu einer aktiven Teilnahme. | 1,14 | 0,36 |

Allgemein:

| | Frage: | Punkteschnitt MT 2 | Punkteschnitt alle Vorlesungen |
|---|--|-----------------------|-----------------------------------|
| 1. | Das Tutorium fördert das Verständnis der Veranstaltung. | | 1,18 |
| 2. | Das Skript fördert das Verständnis der Veranstaltung. | 1,36 | 0,67 |
| 3. | Es gibt ausreichend alte Prüfungen zur Prüfungsvorbereitung. | 1,17 | 0,65 |
| 4. | Ich habe mein Wissen aus der Vorlesung geschöpft. | 0,64 | 0,18 |
| 5. | Ich habe mein Wissen aus der Übung geschöpft. | -0,21 | -0,09 |
| 6. | Ich habe mein Wissen aus dem Selbststudium geschöpft. | 0,00 | 0,55 |
| 7. | Mir hat die Veranstaltung gut gefallen. | 0,64 | 0,43 |
| 8. | Ich würde die Veranstaltung wieder besuchen: | Ja: 14 Nein: 0 | |
| Durchschnittliche Nachbearbeitungszeit (h/Woche) | | 0,66 | 1,3 |
| Durchschnittliche Prüfungsvorbereitungszeit (in h) | | 52,1 | 52,5 |

Veranstaltungen, die vorausgesetzt werden, bzw. sinnvoll für das Verständnis sind:

Messen und Testen elektronischer Systeme (8x), Allgemeine Elektrotechnik (1x)

3. Fazit:

- Durchweg positiv bewertete Vorlesung, hoher Praxisbezug
- Durchweg sehr gut bewerteter Dozent
- Durchschnittlich bewertete Übung
- Durchweg gut bewerteter Übungsleiter

- Gut bewertetes Skript

- Gute Prüfungsvorbereitung anhand alter Prüfungsprotokolle möglich

- Überdurchschnittlich viel Wissensvermittlung in der Vorlesung
- Geringer Selbststudiumsanteil

- Geringe Nachbearbeitungszeit erforderlich

Nachrichtentechnik 2

1. Allgemeines:

Name des Dozenten: Dr. Teich

Name des Übungsleiters: Markus Dangl

Abteilung: Informationstechnik

Credits: 8

Anzahl der Befragten: 7

Übung wird vorgerechnet von: Übungsleiter

Skript: nicht vorhanden

Tutorium: nicht vorhanden

2. Bewertung:

Bewertungsmaßstab:

2 Punkte -2 Punkte

trifft völlig zu trifft gar nicht zu

Vorlesung:

| | Frage: | Punkteschnitt NT 2 | Punkteschnitt alle Vorlesungen |
|----|--|-----------------------|-----------------------------------|
| 1. | Der Vorlesungsstoff ist interessant/ansprechend. | 0,86 | 0,58 |
| 2. | Das Tempo der Stoffvermittlung ist angemessen. | 0,71 | 0,59 |
| 3. | Schwierige Sachverhalte werden verständlich erklärt. | 0,71 | 0,41 |
| 4. | Zwischenfragen werden beantwortet. | 1,57 | 1,28 |
| 5. | Die Gliederung (roter Faden) des Stoffes ist sinnvoll. | 1,00 | 0,61 |
| 6. | Es gibt Praxisbezüge/Beispiele/Experimente. | 0,43 | 0,39 |

Dozent:

| | Frage: | Punkteschnitt NT 2 | Punkteschnitt alle Vorlesungen |
|----|---|-----------------------|-----------------------------------|
| 1. | Die Artikulation des Dozenten ist gut. | 1,29 | 0,95 |
| 2. | Struktur und Lesbarkeit von Tafelbild, Folien bzw. Präsentation sind gut. | 1,00 | 0,74 |
| 3. | Der Dozent wirkt gut vorbereitet. | 1,29 | 1,11 |
| 4. | Der Dozent wirkt engagiert. | 1,29 | 1,03 |
| 5. | Der Dozent motiviert zu einer aktiven Teilnahme. | 0,14 | 0,32 |

Übung:

| | Frage: | Punkteschnitt NT 2 | Punkteschnitt alle Vorlesungen |
|----|--|-----------------------|-----------------------------------|
| 1. | Die Übung ist interessant / ansprechend. | -0,83 | 0,28 |
| 2. | Der Bezug zur Vorlesung ist gut. | 1,00 | 0,79 |
| 3. | Das Tempo der Übung ist angemessen. | -0,25 | 0,65 |
| 4. | Schwierige Aufgaben werden verständlich erklärt. | -0,25 | 0,29 |

Übungsleiter:

| | Frage: | Punkteschnitt NT 2 | Punkteschnitt alle Vorlesungen |
|----|---|-----------------------|-----------------------------------|
| 1. | Die Artikulation des Übungsleiters ist gut. | 0,75 | 1,04 |
| 2. | Struktur und Lesbarkeit von Tafelbild, Folien bzw. Präsentation sind gut. | 0,75 | 0,74 |
| 3. | Der Übungsleiter wirkt gut vorbereitet. | 1,25 | 0,93 |
| 4. | Der Übungsleiter wirkt engagiert. | 1,25 | 0,84 |
| 5. | Der Übungsleiter motiviert zu einer aktiven Teilnahme. | 0,00 | 0,36 |

Allgemein:

| | Frage: | Punkteschnitt NT 2 | Punkteschnitt alle Vorlesungen |
|---|--|-----------------------|-----------------------------------|
| 1. | Das Tutorium fördert das Verständnis der Veranstaltung. | | 1,18 |
| 2. | Das Skript fördert das Verständnis der Veranstaltung. | | 0,67 |
| 3. | Es gibt ausreichend alte Prüfungen zur Prüfungsvorbereitung. | 2,00 | 0,65 |
| 4. | Ich habe mein Wissen aus der Vorlesung geschöpft. | 0,43 | 0,18 |
| 5. | Ich habe mein Wissen aus der Übung geschöpft. | -0,71 | -0,09 |
| 6. | Ich habe mein Wissen aus dem Selbststudium geschöpft. | 0,71 | 0,55 |
| 7. | Mir hat die Veranstaltung gut gefallen. | 0,71 | 0,43 |
| 8. | Ich würde die Veranstaltung wieder besuchen: | Ja: 6 Nein: 1 | |
| Durchschnittliche Nachbearbeitungszeit (h/Woche) | | 2 | 1,3 |
| Durchschnittliche Prüfungsvorbereitungszeit (in h) | | 71 | 52,5 |

Veranstaltungen, die vorausgesetzt werden, bzw. sinnvoll für das Verständnis sind:

Messen und Testen elektronischer Systeme (8x), Allgemeine Elektrotechnik (1x)

3. Fazit:

- Durchweg positiv bewertete Vorlesung, gute Gliederung
- Durchweg überdurchschnittlich bewerteter Dozent
- Schlecht bewertete Übung, guter Bezug zur Vorlesung
- Überdurchschnittlich bewerteter Übungsleiter, Artikulation unterdurchschnittlich

- Gute Prüfungsvorbereitung anhand alter Prüfungen möglich

- Überdurchschnittlich viel Wissensvermittlung in der Vorlesung
- Unterdurchschnittlich viel Wissensvermittlung in der Übung

- Hohe Prüfungsvorbereitungszeit erforderlich

Optimale Steuerungen und Regelungen

1. Allgemeines:

Name des Dozenten: Prof. Hofer

Name des Übungsleiters: Andreas Rauh

Abteilung: Mess-, Regel- und Mikrotechnik

Credits: 4

Anzahl der Befragten: 6

Übung wird vorgerechnet von: Übungsleiter

Skript: vorhanden

Tutorium: nicht vorhanden

2. Bewertung:

Bewertungsmaßstab:

2 Punkte -2 Punkte

trifft völlig zu trifft gar nicht zu

Vorlesung:

| | Frage: | Punkteschnitt OSR | Punkteschnitt alle Vorlesungen |
|----|--|----------------------|-----------------------------------|
| 1. | Der Vorlesungsstoff ist interessant/ansprechend. | 1,50 | 0,58 |
| 2. | Das Tempo der Stoffvermittlung ist angemessen. | 1,33 | 0,59 |
| 3. | Schwierige Sachverhalte werden verständlich erklärt. | 1,50 | 0,41 |
| 4. | Zwischenfragen werden beantwortet. | 2,00 | 1,28 |
| 5. | Die Gliederung (roter Faden) des Stoffes ist sinnvoll. | 1,50 | 0,61 |
| 6. | Es gibt Praxisbezüge/Beispiele/Experimente. | 1,00 | 0,39 |

Dozent:

| | Frage: | Punkteschnitt OSR | Punkteschnitt alle Vorlesungen |
|----|---|----------------------|-----------------------------------|
| 1. | Die Artikulation des Dozenten ist gut. | 1,83 | 0,95 |
| 2. | Struktur und Lesbarkeit von Tafelbild, Folien bzw. Präsentation sind gut. | 1,83 | 0,74 |
| 3. | Der Dozent wirkt gut vorbereitet. | 1,67 | 1,11 |
| 4. | Der Dozent wirkt engagiert. | 1,83 | 1,03 |
| 5. | Der Dozent motiviert zu einer aktiven Teilnahme. | 1,50 | 0,32 |

Übung:

| | Frage: | Punkteschnitt OSR | Punkteschnitt alle Vorlesungen |
|----|--|----------------------|-----------------------------------|
| 1. | Die Übung ist interessant / ansprechend. | 0,83 | 0,28 |
| 2. | Der Bezug zur Vorlesung ist gut. | 1,50 | 0,79 |
| 3. | Das Tempo der Übung ist angemessen. | 1,00 | 0,65 |
| 4. | Schwierige Aufgaben werden verständlich erklärt. | 0,67 | 0,29 |

Übungsleiter:

| | Frage: | Punkteschnitt OSR | Punkteschnitt alle Vorlesungen |
|----|---|----------------------|-----------------------------------|
| 1. | Die Artikulation des Übungsleiters ist gut. | 1,67 | 1,04 |
| 2. | Struktur und Lesbarkeit von Tafelbild, Folien bzw. Präsentation sind gut. | 0,50 | 0,74 |
| 3. | Der Übungsleiter wirkt gut vorbereitet. | 1,67 | 0,93 |
| 4. | Der Übungsleiter wirkt engagiert. | 1,67 | 0,84 |
| 5. | Der Übungsleiter motiviert zu einer aktiven Teilnahme. | 1,33 | 0,36 |

Allgemein:

| | Frage: | Punkteschnitt OSR | Punkteschnitt alle Vorlesungen |
|----|--|----------------------|-----------------------------------|
| 1. | Das Tutorium fördert das Verständnis der Veranstaltung. | | 1,18 |
| 2. | Das Skript fördert das Verständnis der Veranstaltung. | 1,17 | 0,67 |
| 3. | Es gibt ausreichend alte Prüfungen zur Prüfungsvorbereitung. | -2,00 | 0,65 |
| 4. | Ich habe mein Wissen aus der Vorlesung geschöpft. | 1,00 | 0,18 |
| 5. | Ich habe mein Wissen aus der Übung geschöpft. | 0,50 | -0,09 |
| 6. | Ich habe mein Wissen aus dem Selbststudium geschöpft. | 0,83 | 0,55 |
| 7. | Mir hat die Veranstaltung gut gefallen. | 1,33 | 0,43 |
| 8. | Ich würde die Veranstaltung wieder besuchen: | Ja: 5 Nein: 1 | |

| | | |
|---|------|------|
| Durchschnittliche Nachbearbeitungszeit (h/Woche) | 0,75 | 1,3 |
| Durchschnittliche Prüfungsvorbereitungszeit (in h) | 37,8 | 52,5 |

Veranstaltungen, die vorausgesetzt werden, bzw. sinnvoll für das Verständnis sind:

Regelungstechnik 1 (6x), Systemtheorie (6x)

3. Fazit:

- Durchweg sehr gut bewertete Vorlesung
- Durchweg sehr gut bewerteter Dozent
- Durchweg gut bewertete Übung
- Durchweg gut bewertete Übungsleiter, Lesbarkeit und Präsentation unterdurchschnittlich

- Gut bewertetes Skript

- Wenige alte Prüfungsprotokolle zur Prüfungsvorbereitung

- Überdurchschnittlich viel Wissensvermittlung in der Vorlesung und Übung
- Hoher Selbststudiumsanteil

- Geringe Nachbearbeitungszeit erforderlich
- Relativ geringe Prüfungsvorbereitungszeit erforderlich

Regelungstechnik 2

1. Allgemeines:

Name des Dozenten: Dr. Aschemann

Name des Übungsleiters: Michael Danzer

Abteilung: Mess-, Regel- und Mikrotechnik

Credits: 8

Anzahl der Befragten: 10

Übung wird vorgerechnet von: Übungsleiter

Skript: nicht vorhanden

Tutorium: nicht vorhanden

2. Bewertung:

Bewertungsmaßstab:

2 Punkte -2 Punkte
trifft völlig zu trifft gar nicht zu

Vorlesung:

| | Frage: | Punkteschnitt RT 2 | Punkteschnitt alle Vorlesungen |
|----|--|-----------------------|-----------------------------------|
| 1. | Der Vorlesungsstoff ist interessant/ansprechend. | 0,60 | 0,58 |
| 2. | Das Tempo der Stoffvermittlung ist angemessen. | 0,30 | 0,59 |
| 3. | Schwierige Sachverhalte werden verständlich erklärt. | 0,50 | 0,41 |
| 4. | Zwischenfragen werden beantwortet. | 1,50 | 1,28 |
| 5. | Die Gliederung (roter Faden) des Stoffes ist sinnvoll. | 1,30 | 0,61 |
| 6. | Es gibt Praxisbezüge/Beispiele/Experimente. | 0,60 | 0,39 |

Dozent:

| | Frage: | Punkteschnitt RT 2 | Punkteschnitt alle Vorlesungen |
|----|---|-----------------------|-----------------------------------|
| 1. | Die Artikulation des Dozenten ist gut. | 2,00 | 0,95 |
| 2. | Struktur und Lesbarkeit von Tafelbild, Folien bzw. Präsentation sind gut. | 1,60 | 0,74 |
| 3. | Der Dozent wirkt gut vorbereitet. | 1,80 | 1,11 |
| 4. | Der Dozent wirkt engagiert. | 1,80 | 1,03 |
| 5. | Der Dozent motiviert zu einer aktiven Teilnahme. | 0,40 | 0,32 |

Übung:

| | Frage: | Punkteschnitt RT 2 | Punkteschnitt alle Vorlesungen |
|----|--|-----------------------|-----------------------------------|
| 1. | Die Übung ist interessant / ansprechend. | 0,20 | 0,28 |
| 2. | Der Bezug zur Vorlesung ist gut. | 1,20 | 0,79 |
| 3. | Das Tempo der Übung ist angemessen. | 0,50 | 0,65 |
| 4. | Schwierige Aufgaben werden verständlich erklärt. | 0,10 | 0,29 |

Übungsleiter:

| | Frage: | Punkteschnitt RT 2 | Punkteschnitt alle Vorlesungen |
|----|---|-----------------------|-----------------------------------|
| 1. | Die Artikulation des Übungsleiters ist gut. | 1,60 | 1,04 |
| 2. | Struktur und Lesbarkeit von Tafelbild, Folien bzw. Präsentation sind gut. | 0,80 | 0,74 |
| 3. | Der Übungsleiter wirkt gut vorbereitet. | 0,80 | 0,93 |
| 4. | Der Übungsleiter wirkt engagiert. | 1,00 | 0,84 |
| 5. | Der Übungsleiter motiviert zu einer aktiven Teilnahme. | 0,20 | 0,36 |

Allgemein:

| | Frage: | Punkteschnitt RT 2 | Punkteschnitt alle Vorlesungen |
|----|--|-----------------------|-----------------------------------|
| 1. | Das Tutorium fördert das Verständnis der Veranstaltung. | | 1,18 |
| 2. | Das Skript fördert das Verständnis der Veranstaltung. | | 0,67 |
| 3. | Es gibt ausreichend alte Prüfungen zur Prüfungsvorbereitung. | 0,33 | 0,65 |
| 4. | Ich habe mein Wissen aus der Vorlesung geschöpft. | 0,33 | 0,18 |
| 5. | Ich habe mein Wissen aus der Übung geschöpft. | 0,20 | -0,09 |
| 6. | Ich habe mein Wissen aus dem Selbststudium geschöpft. | 0,80 | 0,55 |
| 7. | Mir hat die Veranstaltung gut gefallen. | 0,70 | 0,43 |
| 8. | Ich würde die Veranstaltung wieder besuchen: | Ja: 9 Nein: 1 | |

| | | |
|---|-----|------|
| Durchschnittliche Nachbearbeitungszeit (h/Woche) | 0,8 | 1,3 |
| Durchschnittliche Prüfungsvorbereitungszeit (in h) | 80 | 52,5 |

Veranstaltungen, die vorausgesetzt werden, bzw. sinnvoll für das Verständnis sind:

Regelungstechnik 1 (9x), Systemtheorie (9x)

3. Fazit:

- Durchweg gut bewertete Vorlesung, jedoch hohes Tempo der Stoffvermittlung
- Durchweg sehr gut bewerteter Dozent
- Durchschnittlich bewertete Übung, guter Bezug zur Vorlesung
- Übungsleiter überdurchschnittlich bewertet

- Hoher Selbststudiumsanteil

- Geringe Nachbearbeitungszeit erforderlich
- Hohe Prüfungsvorbereitungszeit erforderlich

7 FS-Bibliothek

Seit einiger Zeit existiert im Büro der Fachschaft eine kleine Auswahl an elektrotechnischen Fachbüchern (zum Beispiel: Tipler: Physik, Bronstein: Taschenbuch der Mathematik und viele weitere), die man dort ausleihen kann, um damit zu lernen, oder etwas nachzuschlagen. Die sogenannte FS-Bib ist für das Lernen in der Fachschaft gedacht, damit ihr nicht wegen jedem Problem in die Bibliothekszentrale gehen müsst. Die Bibliothek soll allen Studenten der Ingenieurwissenschaften offen stehen. Das funktioniert aber natürlich nur dann, wenn ihr damit nur im Aufenthaltsraum der Fachschaft lernt und die Bücher nach Gebrauch sofort wieder zurück gebracht werden. Auf keinen Fall sollten die Bücher mit nach Hause genommen werden, oder sonstwie aus den Räumen der Fachschaft entfernt werden. Als Sicherheit, dass wir die Bücher wieder zurück bekommen, nehmen wir wie bei den Prüfungsordnern den Studentenausweis als Pfand.

8 Studiensekretariat

Die Fachschaft Elektrotechnik befindet sich zusammen mit den anderen Fachschaften seit einiger Zeit in Gesprächen mit dem Studiensekretariat. Grund dafür sind die immer länger werdenden Schlangen bei der Prüfungsanmeldung.

Bisher haben wir folgendes erreicht:

- Die Mitarbeiter des Studiensekretariats haben uns zugesichert, ihren Urlaub nicht mehr in die vorlesungsfreie Zeit und damit in die Hauptanmeldungszeit für Prüfungen zu legen. Ob dies auch so umgesetzt wird, bleibt abzuwarten
- Die kurzen Öffnungszeiten (lediglich 2,5 Stunden pro Tag, Freitag ganz geschlossen) sind laut Aussage des Studiensekretariats nötig, damit die Sachbearbeiter außerhalb der Öffnungszeiten die anfallenden Schreibarbeiten erledigen können
- Es wird versucht, an einem Tag auch nachmittags zu öffnen. Ob dies zusätzliche Öffnungszeiten sind, oder nur eine Verlegung von morgens auf nachmittags ist jedoch noch unklar.

Im Gegenzug hat uns das Studiensekretariat gebeten, euch darum zu bitten gewisse Verhaltensregeln in der Warteschlange zu beachten. Im Sinne einer schnelleren Abwicklung solltet ihr die Anmeldeformulare für Prüfungen bereits ausgefüllt mitbringen und nicht erst im Studiensekretariat ausfüllen. Das Studienbuch bereits in der Hand zu haben, anstatt erst noch danach im Rucksack suchen zu müssen, verkürzt die Wartezeit für die anderen ebenso. Außerdem wäre es gut, wenn ihr eure Anmeldungen zu schriftlichen Prüfungen soweit wie möglich an den Terminals vor der Mensa, in der Cafete Nord oder der Bibliothek durchführt, um die Mitarbeiter des Studiensekretariats zu entlasten.

9 Forum

Unglaublich, aber wahr: Die Fachschaft Elektrotechnik hat endlich ein Forum. Es ist zur Zeit über unsere Homepage www.fs-et.de unter „Aktuelles“ zu erreichen. Momentan ist dieses leider nur ein provisorisches Forum, da es aus dringendem Anlass erstellt wurde. Einige von

euch werden sich sicherlich fragen, was das für ein Anlass war. Ganz einfach. Im Fakultätsrat gab es eine Diskussion über die Änderung der Prüfungszeiträume. Daraufhin veranstalteten wir eine Diskussionsrunde im blauen Hörsaal. Erstaunlicherweise kam eine sehr rege Diskussion zustande (Details zur Problematik, Diskussion und Ergebnis nachlesbar auf Seite 9), welche jedoch aus Zeitgründen abgebrochen werden musste. Deswegen haben wir uns entschlossen, nun schnellstmöglich dieses Forum auf die Beine zu stellen. Das Forum soll momentan hauptsächlich dazu dienen, über die Veränderung der Prüfungszeitraumregelung zu diskutieren.

Allerdings planen wir, dies nach und nach zu erweitern, sodass man wirklich über alles, was mit dem Studium zu tun hat, diskutieren kann. Dies wird vor allem für die unteren Semester eine große Hilfe sein, da diese so genügend ältere Semester als Ansprechpartner haben, die auch wissen, worauf es wirklich ankommt. Selbstverständlich lebt ein Forum nur durch zahlreiche und vor allem sinnvolle Beiträge. Aus Erfahrungen mit anderen Foren haben wir uns entschlossen, dass dieses Forum momentan von einigen ausgewählten Fachschaftsmitgliedern moderiert wird. Auf Dauer planen wir, dass jeweils die Semestersprecher Moderationsrechte bekommen und dass auch die einzelnen Semester eigene Bereiche haben, deren Beiträge nur sie lesen können. Dies soll einerseits für etwas Privatsphäre sorgen und vielleicht andererseits den Zusammenhalt untereinander stärken.

Natürlich stellt es kein Problem dar, auf die Wünsche der einzelnen Studenten einzugehen. Wenn ihr z.B. der Meinung seid, dass man in diesem Forum auch über Freizeitaktivitäten diskutieren könnte, teilt uns das einfach mit. Dies wird dann schnellstmöglich eingerichtet. Nun aber genug allgemeines Gelaber. Jetzt kommen die harten Fakten. Obwohl die meisten zwar schon wissen, wie es mit der Anmeldung in diesem Forum abläuft, werden wir es nochmals wiederholen. Denn meistens gibt es immer noch ein paar Leute, welche z.B. nicht auf den Mailinglisten stehen oder die E-Mail aus Versehen gelöscht haben. Also: Ihr müsst folgendes machen, damit ihr im Forum freigeschaltet werdet: Ihr müsst einen Nickname auswählen, eure E-Mail Adresse angeben, und ganz wichtig: Bei „Wohnort“ müsst ihr eintragen, in welchem Semester ihr momentan seid. Also z.B. „s03“, wenn ihr gerade im dritten Semester studiert. Nachdem ihr das alles getan habt, werdet ihr sicherlich relativ schnell vom Admin freigeschaltet und könnt dann gerne munter diskutieren.

10 I.A.E.S.T.E.

IAESTE steht für „International Association for the Exchange of Students for Technical Experience“.

Wir bieten Studenten die Möglichkeit, ein Praktikum in einem von über 100 Ländern der Welt zu absolvieren. Gleichzeitig betreuen wir in Deutschland Praktikanten, die aus verschiedenen Ländern der Welt kommen. IAESTE wird ehrenamtlich von Studenten organisiert und wird finanziell durch den DAAD (Deutscher Akademischer Austauschdienst) getragen.

Für das IAESTE-Team Ulm heißt das:

Wir brauchen dich als Mitarbeiter!

Was sind die Vorteile einer Mitarbeit?

Du kannst hier mal deine **soft skills** trainieren:

- Fremdsprachenkenntnisse verbessern
- Erfahrung bei der Organisation von Projekten

- Firmenkontakte
- Teamwork

Als Mitarbeiter hast du auch einen Schlüssel zum **Büro** an der Uni West.
Und natürlich darf auch der **Spaß** nicht zu kurz kommen:

- Ausflüge
- Kneipenbummel
- Party, bundesweite Treffen (Aachen Burg-Party, München-Wochenende)
- Stammtisch mit den ausländischen Praktikanten

Ausbildung:

Das IAESTE Deutschland Komitee veranstaltet regelmäßig **Mitarbeiterseminare** in Bonn, die für dich komplett kostenlos sind.

Nach einjähriger Mitarbeit kann man auch ein **Zeugnis** vom DAAD erhalten, das die erfolgreiche Mitarbeit belegt. Deine Arbeit wird also anerkannt und könnte auch in deinem Lebenslauf stehen.

Was machen wir genau?

- Organisieren für Ulmer Studenten Auslandspraktika
- Veranstalten Ausflüge
- Organisieren Zimmer für die Praktikanten
- Werben Praktika bei Ulmer Firmen ein
- Betreuen die Praktikanten bei Behördengängen
- Treffen uns zum internationalen Stammtisch

Interessiert?

Dann schreib uns einfach eine E-Mail:

IAESTE LC Ulm

Raum 41.3.105

Universität West

(07 31) 50 - 26 412

E-Mail: iaeste-ulm@uni-ulm.de

Web: <http://www.uni-ulm.de/iaeste>

11 Die komischen Leute aus der Fachschaft

Laut Definition setzt sich die Fachschaft ja aus allen Studierenden einer Fakultät zusammen. Im Allgemeinen bezeichnet man damit aber meistens die 15 bis 20 Aktiven, die sich für die studentischen Belange innerhalb der Fakultät einsetzen. Wir sind also eine Art Studierendenvertretung der Ingenieure, auch wenn wir nicht gewählt sind (d.h. eigentlich will uns keiner haben, und niemand kann uns leiden).

Alle zwei Wochen treffen wir uns mittwochs um 17:00 Uhr in unserem Büro zur „Fachschaftssitzung“, zu der alle interessierten Ingenieure eingeladen sind. Hier werden in gemütlicher Runde Probleme und Anliegen gemeinsam beraten. Anschließend werden per Mehrheitsentscheidung doofe Entschlüsse gefällt.

Da alle Aktivitäten zusätzlich zum Studium anfallen, können wir mehr erreichen, wenn sich möglichst viele Leute engagieren. Fachschaftsarbeit hängt von der Mitarbeit engagierter und kreativer Studenten ab. Für einen Erstsemester mag die Fachschaft auf den ersten Blick ein eingeschworener und in sich abgeschlossener „Dienstleistungsverein“ sein. Dem ist definitiv nicht so!

Wir hatten in den letzten Jahren das Glück, dass einige sehr aktive Leute die Fachschaft bis heute am Laufen gehalten haben. Diese werden aber nicht für immer an der Uni sein, das heißt, wir brauchen unbedingt Nachwuchskräfte, die das Bestehende weiterführen und Neues initiieren. Wer jetzt neugierig geworden ist und uns immer noch nicht blöd findet oder noch Fragen zu uns und unserer Arbeit hat, kann uns ja mal an der Uni West besuchen kommen.